



جامعة غليزان
كلية العلوم الاقتصادية، التجارية وعلوم التسيير
قسم العلوم التجارية

مطبوعة بيداغوجية بعنوان:

محاضرات وتمارين محلولة في مقياس بحوث العمليات

موجهة لطلبة السنة الثالثة علوم اقتصادية، تجارية وعلوم التسيير

من إعداد

د. رفاة عبد العزيز

السنة الجامعية: 2023-2024

لمن توجه المطبوعة:

توجه المطبوعة الى طلبة السنة الثالثة التابعين لكلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير، الذين يدرسون مقياس بحوث العمليات خلال السداسي الخامس من مرحلة التكوين. مع الاستفادة المهمة لطلبة السنة الأولى ماستر لنفس الكلية في دراسة مقياس الأساليب الكمية في التسويق 1.

هدف المقياس:

يهدف المقياس الى فهم الطالب لواقع الاشكالية الاقتصادية ميدانيا، مع اتقان صياغة الاشكالية في نموذج رياضي خطي، لإيجاد الحل الأمثل للبرنامج الذي تمت صياغته، بهدف مساعدة متخذ القرار في الاختيار الأمثل من بين عدة خيارات وترشيد القرارات في المؤسسة.

متطلبات المقياس:

يتطلب دراسة مقياس بحوث العمليات الالمام بالمبادئ النظرية في الاقتصاد، لطرح الاشكالية بالطريقة الصحيحة، اضافة الى اتقان الطالب لأساسيات الرياضيات بصفة عامة، لاسيما العمليات الحسابية، الهندسة وخاصة الحساب المصفوفاتي. مع امكانية التفسير الاقتصادي لجميع البيانات الناتجة خلال عملية الحل.

الأدوات المساعدة:

بالإضافة لمقياس الرياضيات، يمكن الاستعانة بعدة برامج حاسوبية تساهم في تسهيل العمليات الحسابية واختصار الوقت. نذكر من بينها:

- برنامج ميكروسوفت ايكسل
- برنامج WIN QSB
- Lindo & LINGO
- Gams

الفهرس العام

الصفحة	المحتويات
	الفصل الأول: البرمجة الخطية
	مبادئ نظرية في البرمجة الخطية
	صياغة نماذج البرمجة الخطية
	تمارين محلولة في صياغة نماذج البرمجة الخطية
	الفصل الثاني: الطريقة البيانية لحل نماذج البرمجة الخطية
	أسس تطبيق الطريقة البيانية
	تمارين محلولة في الطريقة البيانية
	حالات خاصة في الطريقة البيانية
	الفصل الثالث: الطريقة المبسطة (السمبلكس)
	أسس تطبيق طريقة السمبلكس
	تمارين محلولة في طريقة السمبلكس
	حالات خاصة في طريقة السمبلكس
	الفصل الرابع: النموذج المقابل (الثاني) وتحليل الحساسية
	مفهوم النموذج المقابل
	مفهوم تحليل الحساسية
	تمارين محلولة في النموذج المقابل وتحليل الحساسية
	الفصل الخامس: مسائل النقل
	صياغة المسألة (المشكلة)
	تمثيل مشكلة النقل بنظرية الشبكة
	تمارين محلولة في مسائل النقل
	الفصل السادس: التحليل الشبكي
	مفهوم التحليل الشبكي
	طريقة المسار الحرج CPM
	طريقة PERT
	تمارين محلولة في التحليل الشبكي

قائمة المختصرات

Désignation complète en langue étrangère	التسمية باللغة العربية	المختصرات
B, C, D		
Better Solution	الحل الأفضل	B S
Canonical form	الشكل النظامي أو القانوني	C F
Constraints	القيود	S/c
Dual Program	النموذج الثنائي	D P
F, G, I		
Feasible Solution	الحل الممكن	F S
General form	الشكل عام	G F
Graphical method	الطريقة البيانية	G M
Infeasible solution	عدم وجود حل ممكن	Inf S
Initial Basic Feasible Solution	الحل الابتدائي الأساسي الممكن	I B F S
L, M, N		
Linear Programming	البرمجة الخطية	L P
Matrix form	بشكل المصفوفات	Mat F
Maximisation	التعظيم	Max
Minimisation	التدنية	Min
Minimum-Cost Method	طريقة التكلفة الدنيا	Min C M
Mixed form	الشكل المختلط	Mix F
Non-Linear Programming	البرمجة غير الخطية	N-LP
Nonnegativity constraints	شرط عدم السلبية	N Neg C
North West-Corner Method	طريقة الزاوية الشمالية الغربية	N W C M
O, P, R		
Objective Function	دالة الهدف	O F
Optimal Solution	الحل الأمثل	O S
Optimization Problems	مشاكل الأمثلية	O P
Pivot	المحور	P
Programming Quadratic	البرمجة التربيعية	P Q
Right Hand Side	الجانب الأيمن من القيود	RHS
S, T, U, V		
Sensitivity Analysis	تحليل الحساسية	S A
Shadow prices	سعر الظل	S P
Simplex Algorithm	الطريقة المبسطة	Simplex

Standard form	الشكل القياسي (المعياري)	S F
Stepping stone	طريقة المسار المتعرج	S S M
Superfluous constraint	قيود محايد	S C
Transportation problem	مسائل النقل	T P
Unbounded solution	حلول غير محدودة	Unb S
Vogel's Approximation Method	طريقة فوجل التقريبية	Vog A M

مقدمة:

في الوقت الحالي أصبح من الضروري الاعتماد على مختلف العلوم والأساليب الكمية المستخدمة في معالجة المشاكل التي تواجهها مختلف المؤسسات الاقتصادية، من أجل اتخاذ قرارات إدارية مثلى، تحقق الأهداف المرجوة للمؤسسة، خلال عملية الاختيار من بين البدائل المتعددة التي تعتمد على بيانات كبيرة ومعقدة، لا يمكن من خلالها الاعتماد على الطرق التقليدية في اتخاذ القرارات، مما يمثل ضرورة ملحة لمسؤولي المؤسسات في اعتماد أساليب كمية تعتمد على التحليل العلمي للمشكلة. لذلك أصبح استخدام الأساليب الكمية في مجال اتخاذ القرارات الإدارية ظاهرة حديثة تميز الإدارة حالياً، التي انتقل فيها أسلوب معالجة المشاكل الإدارية من الطرق التقليدية التي تتميز بالوصف والتجربة والخطأ إلى الطرق الكمية التي تعتمد على الأسلوب الرياضي في صياغة المشاكل الإدارية وحلها. حيث بدأ اعتماد الأساليب الكمية العلمية في حل المشكلات الإدارية خلال الحرب العالمية الثانية، ما وفر العديد من الحلول في إدارة المشاكل المعقدة. ما أدى الى ظهور علم بحوث العمليات، التي تم استخدامها بشكل واسع وفي عدة مجالات مختلفة، بفضل التطور التكنولوجي الكبير، واعتماد برمجيات الحاسب الآلي المطورة بشكل مستمر. والتي توفر حلول لمشاكل معقدة في وقت قصير جداً وبأقل تكاليف ممكنة. مما جعل منها تقنيات جد مهمة في عملية اتخاذ القرارات في مختلف الميادين، لاسيما تخطيط الإنتاج، مسائل النقل، مراقبة المخزون، طوابير الانتظار، المحاكاة، والتحليل الشبكي... الخ

في هذه المطبوعة نشرح مبادئ مقياس بحوث العمليات، نركز على فهم البرمجة الخطية في حل العديد من الأمثلة حول تخطيط الإنتاج ومسائل النقل، مستخدمين مختلف أساليب الحل المعتمدة في مختلف المراجع الأساسية. متبعين البرنامج المقرر، ومحاولين تبسيط المقياس لأقصى قدر ممكن، لكي يتم فهمه من طرف الطلبة. من خلال حل أكبر قدر من الأمثلة والتطبيقات بدون مبالغة.

بحوث العمليات:

تعتمد بحوث العمليات على الرياضيات التطبيقية، التي تستخدم منهجية اتخاذ القرارات وأساليبها في حل المشكلات واتخاذ القرارات الإدارية، تستخدم بحوث العمليات الأساليب الكمية المستخدمة في اتخاذ القرارات، التي تم حديثاً تطوير العديد منها بهدف المساعدة في عملية اتخاذ القرار، في مجالات متعددة مثل الهندسة الصناعية، وإدارة المخزون، وإدارة المواصلات فهي تعالج ميادين مختلفة، لكن جميعها تهدف الى إيجاد الحل الأمثل حسب نوع وطبيعة المسائل، وغالباً ما يكون الهدف هو الحصول على أقل تكلفة ممكنة أو أكبر ربح ممكن. (Greg H. Parlier, 2019)

مفهوم بحوث العمليات:

بحوث العمليات هي علم تطبيقي يساعد في اتخاذ القرارات الإدارية، تعتمد على مختلف الأساليب العلمية الرياضية المتاحة لمواجهة المشاكل الإدارية، لترشيد اتخاذ القرارات. حيث تعتمد على عملية استخدام الأساليب العلمية في حل المشكلات المعقدة. بالتطبيق العلمي للطرق الرياضية والإحصائية في حل مختلف المشاكل الإدارية في المؤسسة.

1- الفصل الأول: البرمجة الخطية Linear Programming

تمثل البرمجة الخطية أهمية بالغة في بحوث العمليات وبحوث العمليات باعتبارها تهتم بإيجاد الحلول المثلى للمشاكل المتعلقة باستغلال الموارد المتاحة والإمكانيات المحدودة للحصول على أفضل النتائج. حيث انتشر استخدام هذه التقنيات من طرف الكثير من المهتمين باستخدام الأساليب الرياضية الحديثة في عملية التحليل ومعالجة المشاكل المتعلقة باتخاذ القرار سواء في المراجع المختصة أو في الممارسات الميدانية بسبب تطبيقاته العديدة في جميع المجالات. لتطبيق الطريقة وإيجاد حلول في فترة وجيزة؛ وبالذقة العالية مهما بلغ عدد القيود والمتغيرات. (Yury Kochetov, 2020)

1-1 مبادئ نظرية في البرمجة الخطية:

1-1-1 نشأة البرمجة الخطية:

ظهرت البرمجة الخطية سنة 1947 بعد الحرب العالمية الثانية، من طرف عالم الرياضيات George B. Dantzig الذي كان يعمل خبيراً في الجيش الأمريكي، والذي نشر في عام 1949 الطريقة المبسطة Simplex Algorithm لحل البرامج الخطية، حيث تمكن من حل الكثير المشاكل التي كان يعاني منها سلاح الطيران الأمريكي في مجالات التخطيط وتحديد برامج الصيانة والتدريب وذلك بالاعتماد على ما طريقة السمبلكس، ومنذ هذا الوقت تعددت الدراسات في تحسين حل البرامج الخطية بطرق جديدة. ونظراً للتبسيط الذي جاءت به هذه الطريقة بالإضافة إلى انتشار تكنولوجيا المعلوماتية بشكل واسع، بدأ استعمال هذا الأسلوب في الميادين الصناعية والاقتصادية والإدارية بشكل واسع في مختلف المجالات مما سمح بحل المشاكل المعقدة والتي لا يمكن حلها يدوياً أو التي تحتاج إلى وقت وجهد كبير.

2-1-1 استخدامات البرمجة الخطية:

تعددت المجالات التي تستخدم فيها البرمجة الخطية بهدف إيجاد الحلول المثلى، مما يجعلها وسيلة هامة لدى متخذي القرار، من بينها: (الحميدان وآخرون، 2017)

- تنظيم العمليات الإنتاجية الاختيار بين طرق الإنتاج المختلفة عن طريق إيجاد التوزيع الأمثل لمختلف عناصر الإنتاج (مواد؛ عمال؛ آلات... الخ) على مختلف العمليات الصناعية بما يسمح بتحقيق أهداف المؤسسة. ويتجلى ذلك بشكل كبير في حالة قيام المؤسسة بإنتاج عدة منتجات تتنافس فيما بينها على مختلف عناصر الإنتاج المتوفرة بشكل محدود. ولتفادي بعض الحالات المتمثلة في إنتاج منتجات أقل ربحية أو حدوث تبذير كبير في استخدام الموارد مثلاً أو إهدار للطاقة بشكل عام تساعد البرمجة الخطية على أخذ مختلف العوامل بعين الاعتبار وإيجاد أفضل خطط العمليات الإنتاجية والمنتجات وتدنية تكاليف الإنتاج.

- مراعاة عنصر الطلب في السوق تحديد برامج الإنتاج والمخزون في كل فترة ما يؤدي إلى تخفيض تكاليف الإنتاج والتخزين إلى أدنى مستوى ممكن.

- تحديد طرق التوزيع المثلى: كثيراً ما تبحث المؤسسات عن إيجاد أفضل السبل لتزويد زبائنها بالسلع المطلوبة أو تزويد وحدات إنتاجية معينة بمنتجات نصف مصنعة؛ وتساعد البرمجة الخطية بالسلع

المطلوبة أو تزويد وحدات إنتاجية معينة بمنتجات نصف مصنعة، وتساعد البرمجة الخطية في ذلك عن طريق تحقيق وفورات كثيرة في الوقت وتكاليف النقل والتوزيع عن طريق اختيار أفضل الطرق لتحقيق ذلك.

- **تحقيق التمويل الأمثل:** تحديد أفضل الطرق لتلبية الاحتياجات المالية القصيرة المدى والذي سيؤدي إلى تخفيض الفوائد إلى أدنى حد ممكن بالإضافة إلى إيجاد أفضل تشكيلة لمصادر التمويل القصيرة الأجل. ويسمح استخدام البرمجة الخطية هنا بتحديد المبالغ التي يجب اقتراضها في كل فترة من كل مصدر (البنك، الموردين أو مصادر أخرى) مما سيؤدي إلى تخفيض الفوائد التي ستدفعها المؤسسة إلى أدنى حد وتوفير الأموال في الوقت المناسب.

- **مشكلة التخصيص:** هنا يتم تثبيت مقدار الكمية التي يجب إنتاجها من كل نوع من المخرجات من أجل مضاعفة الربح، والهدف هو الوصول إلى اختيار كمية من المدخلات التي إذا ما اختيرت ستحقق أعلى ربحية من خلال بيع المنتج.

- **مشكلة التثبيت:** هو تثبيت عنصر إنتاج إلى عنصر إنتاج آخر لتحقيق أعلى كفاية ممكنة لنظام الإنتاج الذي يحقق أعلى ربحية.

- **مشكلة التوزيع:** اختيار أفضل الطرائق من أجل الوصول إلى خفض كلف النقل من خلال تحديد الكميات الواجب نقلها من مركز الإنتاج إلى الأسواق.

- **مشكلة الجدولة:** هي تعديل المنتجات وجدولتها على مدار السنة لكي يخفض كلفة المواد الأولية والعمل الإضافي والنقل.

- إضافة إلى الاستخدامات السابقة توجد الكثير من الميادين الأخرى التي تطبق البرمجة الخطية.

3-1-1 أهمية البرمجة الخطية:

- صياغة المشاكل الواقعية في شكل رياضي مما يسمح بمعالجة عدد كبير من المتغيرات والقيود مع التعبير عنها في نموذج رياضي مبسط.

- إمكانية استخدام الحاسب الآلي في حل الكثير من المسائل خاصة وأن هناك شيفرات جاهزة لمعالجة هذا النوع من المسائل والتي يمكن اقتناؤها بسهولة من السوق وهذا ما يوفر لمتخذ القرار الدقة في التحليل بالإضافة إلى تقليص الجهد والوقت.

- استبعاد الحلول غير المنطقية التي تعتبر غير ممكنة التحقيق واعتماد الحلول الممكنة فقط مع اختيار أفضلها.

4-1-1 مفهوم البرمجة الخطية:

هي أسلوب أو تقنية رياضية علمية تعالج مشكلة تخصيص موارد أو طاقات محدودة لتحقيق هدف محدد، يعبر عنه بدالة خطية تسمى دالة الهدف، وغالبا ما تمثل ربح أو تكلفة أو طاقة إنتاجية وغيرها، أما الموارد المتاحة فيعبر عنها بقيود على شكل مجموعة من المعادلات الخطية والمترجحات، التي تمثل

مستلزمات العملية الإنتاجية. كما تعرف على أنها تقنية رياضية تبحث عن حلول لمشكلة اقتصادية (إنتاجية، مالية، نقل، تحليل المشاريع ...) واختيار الحل الأمثل. (المهتدي، 2004)

1-1-5 فرضيات البرمجة الخطية:

- يوجد مجموعة من الفرضيات الأولية لمشكلة البرمجة الخطية نلخصها كما يلي:
- 1- **الخطية:** نفترض أن العلاقة بين المتغيرات في دالة الهدف وفي المترجمات علاقة خطية، أي أن هناك علاقة خطية بين المتغيرات المؤثرة في المشكلة قيد الدراسة.
 - 2- **التأكد:** نفترض أن القيم المكونة لدالة الهدف أو القيود (المعاملات أو الموارد المتاحة) مؤكدة وثابتة أي لا تتغير أثناء دراسة المشكلة.
 - 3- **التناسبية:** يعتبر كل نشاط مستقل عن الآخر، حيث أن الكميات التي يتم استخدامها من الموارد المختلفة تتناسب مع احتياجات العوامل المختلفة من كل هذه الموارد.
 - 4- **الإضافة:** أن كمية المواد الأولية الداخلة في الإنتاج وكميات الإنتاج قابلة للإضافة، كما أنه لا يوجد تداخل بين الأنشطة المختلفة.
 - 5- **قابلية القسمة أو التجزئة:** قيم الحل لمشكلة البرمجة الخطية لا يشترط أن تكون أعداد صحيحة، بمعنى قبول كسور كقيم لمتغيرات القرار، وإذا كان من الصعب إنتاج أجزاء من المنتج فعند ذلك نلجأ إلى استخدام البرمجة الصحيحة أو الرقمية.
 - 6- **عدم السلبية:** قيم متغيرات القرار يجب أن تكون موجبة أو معدومة "غير سالبة"، فالقيم السالبة للكميات المادية ليس لها تفسير منطقي. مثلاً: لا يمكن إنتاج كمية سالبة. (في بعض الحالات يمكن التخلي عن هذه الفرضية. إذا كانت متغيرات القرار تقبل السلبية مثلاً معدل النمو، أو القيمة الصافية) (مخروف، 2004)

1-1-6 مشاكل الأمثلية: Optimization Problems

هي تلك المشاكل التي نبحث فيها عن أعظم أو أدنى قيمة لدالة تعتمد على متغير أو متغيرات، وتسمى هذه الدالة بدالة الهدف وتخضع إلى قيود متمثلة في معادلات أو متباينات تربط المتغيرات مع بعضها البعض. (Vanderbei, 2020)

1-2-1 صياغة النموذج الرياضي لمسائل البرمجة الخطية:

1-2-1-1 محتويات الشكل العام للبرنامج الخطي:

تحتوي جميع المشكلات الاقتصادية والإدارية المصاغة رياضياً على العناصر التالية (Michael Khachay, 2019):

- 1- **متغيرين أو أكثر:** تسمى متغيرات القرار التي نسعى لتحديد قيمتها للوصول إلى الهدف (أكبر ربح، أو أقل تكلفة)، يرمز لها بـ:

$$X_1, X_2, X_3, \dots, X_n$$

n يمثل عدد متغيرات القرار في الدراسة، فمثلا يمكنها أن تعبر عن:

- 1- كمية إنتاج سلع.
 - 2- ساعات عمل في أقسام إنتاج.
 - 3- قيمة مالية موجهة لاستثمارات أو قروض...
 - 4- عدد من السلع المنقولة على مسارات محددة.
 - 5- حجم المواد الأولية اللازمة لتصنيع سلعة.
- وتنقسم المتغيرات في النموذج الخطي الى نوعين:
المتغيرات الأساسية: التي قيمتها في الحل غير معدومة. نعتبرها أساسية. لأنها تؤثر على دالة الهدف.
المتغيرات غير الأساسية: التي قيمتها في الحل معدومة، لذلك تعتبر غير أساسية. لأنها لا تؤثر على الدالة.

تحديد هدف لتحقيقه: يعبر عنه رياضيا بدالة خطية تسمى دالة الهدف، وتأخذ الشكل التالي:

$$Z = \sum_{j=1}^n C_j X_j$$

حيث أن:

C_j: تمثل معاملات متغيرات القرار. غالبا ما تعبر عن أرباح أو تكاليف.

وتكون دالة الهدف على شكلين:

- 1- حالة التعظيم: عندما نريد تعظيم الأرباح مثلا، تصاغ على شكل: Max
- 2- حالة التذنية: عندما نريد تذنية التكاليف مثلا، تصاغ على شكل: Min

$$[Max / Min] Z = \sum_{j=1}^n C_j X_j$$

وجود علاقة تأثير بين المتغيرات: يعبر عنها رياضيا بمتراجحات تسمى قيود المسألة، وهي مجموعة من القيود التي تحد من نسبة تحقيق الأهداف. لأنها تعبر عن الموارد المتوفرة أو اللازمة. وتكون على الأشكال التالية:

$$\sum_{j=1}^n a_{ij} x_j \geq b_i \quad ; \quad i = 1, 2, \dots, m \quad \text{1- قيد من الشكل أكبر أو يساوي}$$

$$\sum_{j=1}^n a_{ij} x_j \leq b_i \quad ; \quad i = 1, 2, \dots, m \quad \text{2- قيد من الشكل أقل أو يساوي}$$

$$\sum_{j=1}^n a_{ij}x_j = b_i \quad ; \quad i = 1, 2, \dots, m$$

3- قيد من الشكل يساوي

حيث أن:

n: تمثل عدد متغيرات القرار، بترميز j.

m: عدد قيود المسألة، بترميز i.

a_{ij}: أعداد حقيقية تمثل معاملات القيود.

b_i: أعداد حقيقية تمثل عن الموارد المتاحة أو اللازمة لكل قيد.

2-2-1 العناصر الأساسية المكونة للبرنامج الخطي:

من خلال التعريف الرياضي السابق للبرمجة الخطية يمكن تحديد ثلاثة عناصر أساسية في البرنامج الخطي: (الطاسان، 2019)

1- دالة الهدف: Objective Function

تعبّر عن الهدف المراد تحقيقه من خلال الاستغلال الأمثل للموارد المتاحة عن طريق دالة تتضمن مجموعة من المتغيرات؛ نسعى إلى تحديد قيمها والتي بدورها تحدد مقدار الهدف المرجو. ويجب تحديد الهدف موضوع البرمجة رياضياً قد يمثل حالة تعظيم (كتعظيم الأرباح أو المبيعات... الخ) أو حالة تخفيض (كتخفيض التكاليف أو الزمن أو المخاطرة... الخ)

2- القيود: Constraints

هي مجموعة من المحددات يجب التقيد بها من أجل تحقيق الهدف والوصول إلى أفضل قرار، تعكس أساساً الموارد المتاحة بشكل محدود مثل ساعات العمل؛ كمية المواد المتوفرة، مساحة المخازن؛ الأموال المتوفرة... الخ. كما قد تتمثل في قيود السوق (الطلب) أو قيود أخرى كثيرة يحددها محيط المؤسسة. ويجب التعبير عن هذه القيود بشكل رياضي. فقد تكون على شكل مترجمات من نوع أقل أو تساوي في حالة تحديد الحد الأقصى الذي يجب عدم تجاوزه أو من نوع أكبر أو تساوي في حالة تحديد الحد الأدنى الواجب توفره أو على شكل مساواة في حالة الالتزام المحدد مثل الطلبات الخاصة.

3- شرط عدم السلبية: Nonnegativity constraints

يجب أن تكون كل متغيرات القرار في الحل الأمثل غير سالبة أي أن تكون موجبة أو معدومة.

3-2-1 الصيغة العامة للبرنامج الخطي:

- الشكل عام: General form

$$[Max / Min] Z = \sum_{j=1}^n C_j X_j$$

S / c

$$\sum_{j=1}^n a_{ij} x_j \begin{cases} \leq \\ \geq \\ = \end{cases} b_i \quad ; \quad i = 1, 2, \dots, m$$

$$x_j \geq 0$$

- بشكل مفصل:

$$[Max / Min] Z = c_1 x_1 + c_2 x_2 + \dots + c_n x_n$$

S / c

$$a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + \dots + a_{1n}x_n \begin{cases} \leq \\ \geq \\ = \end{cases} b_1$$

$$a_{21}x_1 + a_{22}x_2 + \dots + a_{2n}x_n \begin{cases} \leq \\ \geq \\ = \end{cases} b_2$$

...

...

$$a_{m1}x_1 + a_{m2}x_2 + \dots + a_{mn}x_n \begin{cases} \leq \\ \geq \\ = \end{cases} b_m$$

$$x_1, x_2, x_3, \dots, x_n \geq 0$$

- بشكل المصفوفات: Matrix form

$$[Max / Min] Z = CX$$

S / c

$$AX \begin{cases} \leq \\ \geq \\ = \end{cases} B$$

$$X \geq 0$$

حيث أن:

$$A = \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} & \dots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & a_{32} & \dots & a_{2n} \\ a_{31} & a_{32} & a_{33} & \dots & a_{3n} \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ a_{m1} & a_{m2} & a_{m3} & \dots & a_{mn} \end{bmatrix}, X = \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ \dots \\ x_n \end{bmatrix}, B = \begin{bmatrix} b_1 \\ b_2 \\ b_3 \\ \dots \\ b_m \end{bmatrix}, C = [c_1 \ c_2 \ c_3 \dots \ c_n]$$

C: منقول مصفوفة معاملات دالة الهدف.

X: شعاع متغيرات القرار.

A: مصفوفة معاملات القيود.

B: شعاع الموارد.

4-2-1 الأشكال المختلفة للنماذج الخطية: يأخذ النموذج الخطي بشكل عام أحد الصيغ التالية:

1- الشكل النظامي أو القانوني: **Canonical form** يكون على نوعين:

- إما من الشكل Max وكل القيود أقل أو تساوي:

$$[Max] Z = \sum_{j=1}^n C_j X_j$$

S / c

$$\sum_{j=1}^n a_{ij} x_j \leq b_i \quad ; \quad i = 1, 2, \dots, m$$

$$x_j \geq 0$$

- أو من الشكل Min وكل القيود أكبر أو تساوي:

$$[Min] Z = \sum_{j=1}^n C_j X_j$$

S / c

$$\sum_{j=1}^n a_{ij} x_j \geq b_i \quad ; \quad i = 1, 2, \dots, m$$

$$x_j \geq 0$$

2- الشكل المختلط: **Mixed form** النموذج يحتوي على قيود مختلفة الأشكال ($\leq, \geq, =$)

$$[Max / Min] Z = \sum_{j=1}^n C_j X_j$$

S / c

$$\sum_{j=1}^n a_{ij} x_j \begin{cases} \leq \\ \geq \\ = \end{cases} b_i \quad ; \quad i = 1, 2, \dots, m$$

$$x_j \geq 0$$

ملاحظة: يمكن تحويل أي شكل مختلط إلى الشكل القانوني، من خلال مجموعة من التحويلات المنطقية:

- أما تحويل دالة الهدف من تعظيم إلى تدنية أو العكس. عن طريق ضرب طرفي الدالة في (-1)
 - أو تحويل القيود من أكبر أو يساوي إلى أقل أو يساوي، أو العكس. بضرب طرفي القيد في (-1)
 - أو تحويل قيد مساواة إلى قيدين من الشكل (\leq)، ثم تحويل أحد القيدين لتحقيق الشكل القانوني.
- سنتطرق إلى هذه التحويلات بالتفصيل في محور النموذج المقابل (التنائي).

تحويل النموذج من الشكل المختلط إلى الشكل القانوني:

مثال:

$$[Min] Z = 8x_1 + 12x_2$$

S / c

$$3x_1 + 5x_2 \leq 25$$

$$7x_1 + 12x_2 \geq 15$$

$$5x_1 + 8x_2 = 20$$

$$x_1, x_2 \geq 0$$

الشكل القانوني:

$$[Max] Z = -8x_1 - 12x_2$$

S / c

$$3x_1 + 5x_2 \leq 25$$

$$-7x_1 - 12x_2 \leq -15$$

$$5x_1 + 8x_2 \leq 20$$

$$-5x_1 - 8x_2 \leq -20$$

$$x_1, x_2 \geq 0$$

$$5x_1 + 8x_2 = 20 \Leftrightarrow \begin{cases} 5x_1 + 8x_2 \leq 20 \\ 5x_1 + 8x_2 \geq 20 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} 5x_1 + 8x_2 \leq 20 \\ -5x_1 - 8x_2 \leq -20 \end{cases}$$

مع العلم أن:

3- الشكل القياسي (المعياري): Standard form

يعتبر الشكل القياسي من أهم الأشكال لأنه معتمد في إيجاد الحل الأمثل في طريقة السمبلكس، ويتميز بتحويل كل قيوده الى معادلات، لكن بتحويلات منطقية. بحيث أن:

- في حالة \leq الطرف الأقل يضاف اليه متغير متمم (مورد عاطل) (+S)، لتتوازن المعادلة.
- أما في حالة \geq الطرف الأكبر يطرح منه متغير متمم (-S) مع إضافة متغير اصطناعي (+A)
- بينما في حالة = يتم إضافة متغير اصطناعي (+A)

$$[Max / Min] Z = \sum_{j=1}^n C_j X_j + 0 \times S_i \left(\begin{array}{c} + \\ - \end{array} \right) M \times A_i$$

S / c

$$\sum_{j=1}^n a_{ij} x_j + S_i + A_i = b_i \quad ; \quad i = 1, 2, \dots, m$$

$$x_i, S_i, A_i \geq 0$$

تحويل النموذج من الشكل المختلط الى الشكل القياسي:

مثال:

$$[Min] Z = 8x_1 + 12x_2$$

S / c

$$3x_1 + 5x_2 \leq 25$$

$$7x_1 + 12x_2 \geq 15$$

$$5x_1 + 8x_2 = 20$$

$$x_1, x_2 \geq 0$$

نحول القيود الى معادلات لتضاف اليها المتغيرات المتممة (الراكدة) و/أو الاصطناعية:

- 1- إذا كان القيد من الشكل \leq يتم إضافة متغير متمم S_i لكي تتوازن المعادلة في المساواة. (+S)
- 2- إذا كان القيد من الشكل \geq يتم طرح متغير متمم S_i لتتوازن المعادلة ثم إضافة متغير اصطناعي A_i لنحصل على حل ابتدائي أساسي ممكن موجب. (-S +A)
- 3- إذا كان القيد من الشكل = يتم إضافة متغير اصطناعي A_i لنحصل على حل منطقي ابتدائي أساسي ممكن. (+A)

4- يتم إضافة المتغيرات المضافة في القيود، لدالة الهدف وشرط عدم السلبية أيضا.
لكن في دالة الهدف:

- تكون معاملات المتغيرات المتممة 0 لكي لا تؤثر على القيمة الاجمالية لدالة الهدف.
- تكون معاملات المتغيرات الاصطناعية (+M) في حالة (Min) و (-M) في حالة (Max) لكي تتمكن من التخلص منها بقيمة معدومة في نهاية الحل بالسمبلكس ، لعدم وجود تفسير اقتصادي لها.

ملاحظة: المتغير المتمم S_i يفسر اقتصاديا بالموارد العاطلة أو الاضافية:

- في حالة \leq المتغير المتمم يمثل الموارد التي لم يتم استغلالها في عملية الإنتاج، لتحقيق نتائج الحل.
- في حالة \geq المتغير المتمم يمثل الموارد الاضافية عن الحد الأدنى، التي استغلت في عملية الإنتاج.
- في حالة المساواة نضيف متغير اصطناعي فقط، والذي يجب أن ينعدم في نهاية الحل.

$$[Min] Z = 8X_1 + 12X_2 + 0S_1 + 0S_2 + MA_1 + MA_2$$

S / c

$$3X_1 + 5X_2 + S_1 = 25$$

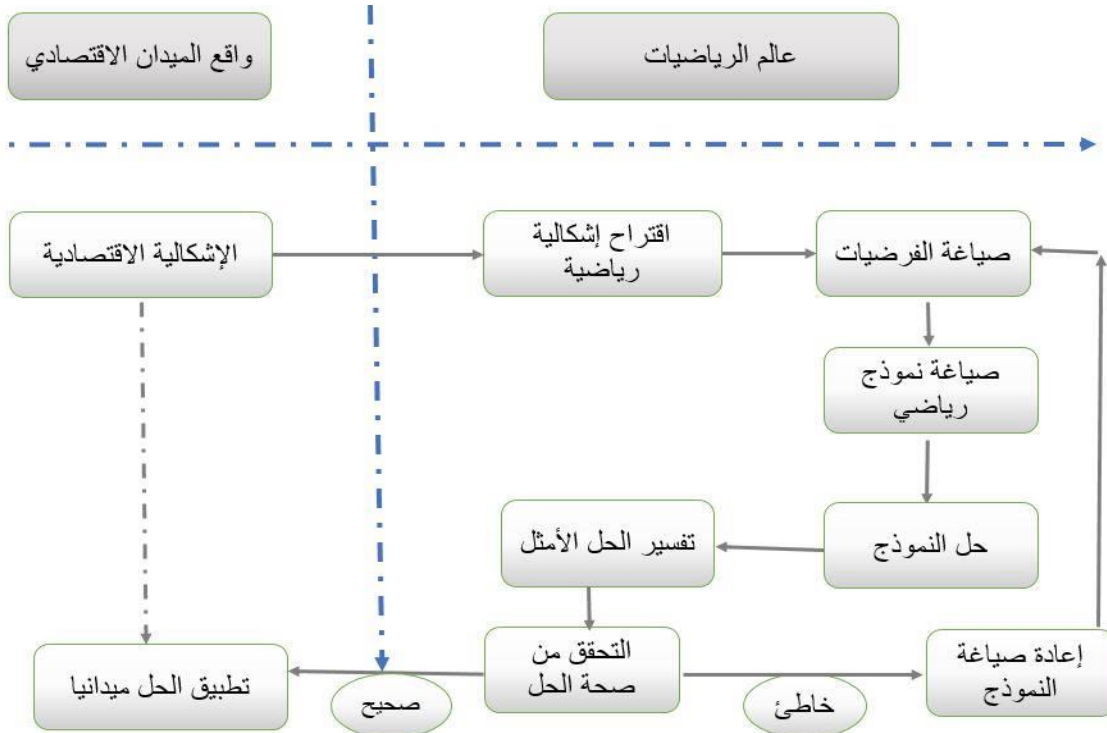
$$7X_1 + 12X_2 - S_2 + A_1 = 15$$

$$5x_1 + 8x_2 + A_2 = 20$$

$$X_1, X_2, S_1, S_2, A_1, A_2 \geq 0$$

5-2-1 صياغة النموذج الرياضي:

الصياغة: هي محاولة تطبيق الرياضيات على مسألة تمثل إشكالية واقعية في الاقتصاد أو الاجتماع أو ميادين أخرى. ذلك من خلال تحويل هذه المسألة الى نموذج رياضي، يتم حله باستخدام تقنيات الحل في البرمجة الخطية. واختيار أفضل الحلول من بين البدائل المتاحة التي تتناسب مع طبيعة المشكلة التي نريد تطبيقها ميدانيا، وذلك من خلال التأكد من صحة الحل، كما يوضحه الشكل التالي: (الشيخ، 2009)

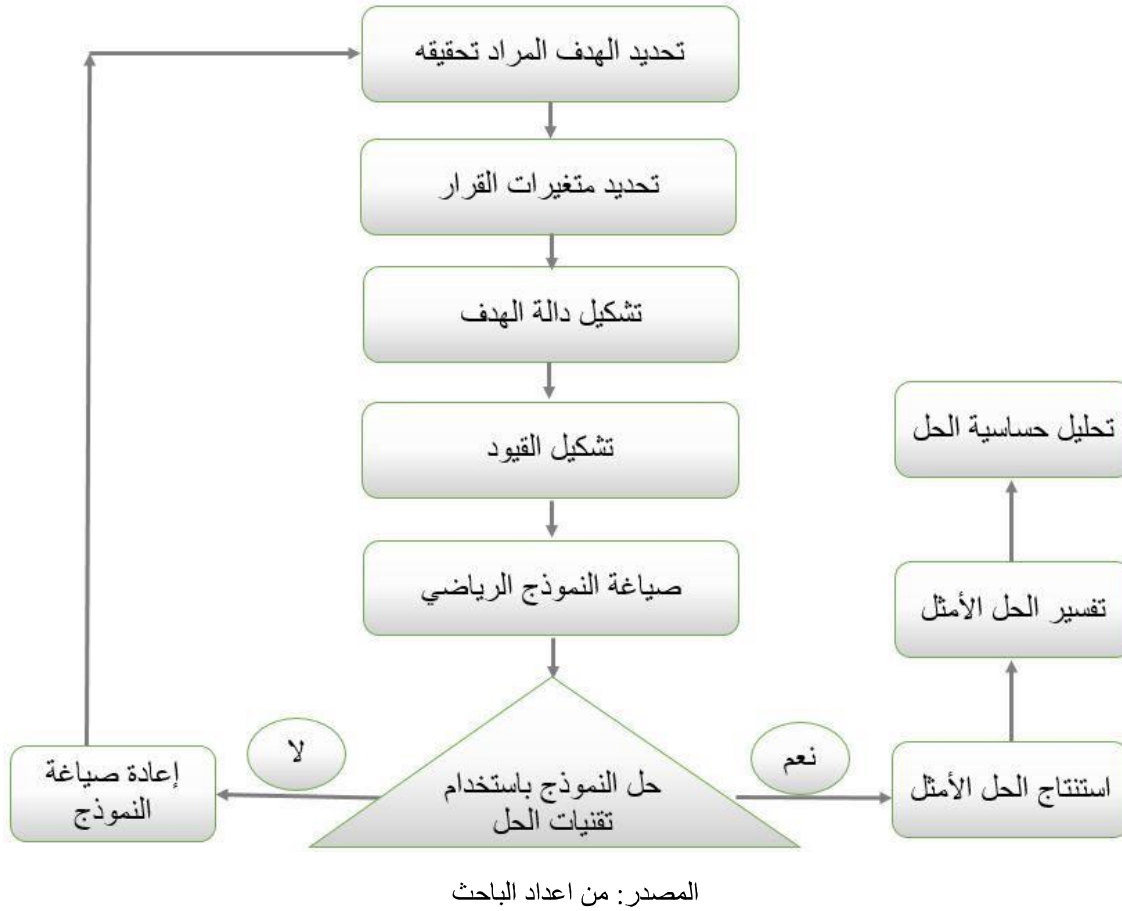


المصدر: من اعداد الباحث

من خلال مسألة وصفية تعبر عن مشكلة اقتصادية واقعية، يتم صياغة برنامج في شكل رياضي سواء تعلق الأمر بدالة الهدف أو القيود. وغالباً ما تتبع الخطوات التالية مع معظم المشاكل التي تصاغ بشكل خطي:

- 1- **التعبير عن المشكلة بصورة وصفية، من خلال تحديد ما يلي:**
 - أ- **تحديد الهدف النهائي** للمشكلة المدروسة، أي إذا كانت تتعلق بتعظيم الأرباح أو تخفيض التكاليف، أو تقليل كمية عناصر الإنتاج المستخدمة، أو الاستفادة القصوى من عنصر العمل البشري وغيرها من الأهداف، مع تحديد وحدات القياس.
 - ب- **توضيح العلاقة** الموجودة بين الهدف والمتغيرات التي يستطيع متخذ القرار السيطرة عليها.
 - ت- **تعريف القيود** المتعلقة بالمشكلة المدروسة.
- 2- **تحويل الشكل الوصفي للمشكلة إلى شكل رياضي، وذلك بوضعها في الصيغة الرياضية المناسبة من خلال إتباع الخطوات التالية:**
 - أ- **تحديد متغيرات المسألة** تحديداً واضحاً والتي تحقق الهدف المرجو. ويمكن عموماً الوصول إلى تحديد دقيق للمتغيرات عن طريق المطلوب النهائي، أو تحديد المتغيرات التي تقابل الأرباح أو التكاليف في المسألة، لأنها تمثل معاملات في دالة الهدف. وتسمى متغيرات القرار. ويتم ترميزها وتعريفها بشكل صحيح.
 - وتعتبر خطوة تحديد المتغيرات من أهم الخطوات في بناء النموذج الرياضي وأي خطأ يؤدي إلى استحالة بناء كامل النموذج الرياضي أو بنائه بشكل خاطئ.
 - ب- **تحديد الهدف في الدالة**، أما تعظيم في حالة توفر الأرباح أو تدنيته في حالة توفر التكاليف.
 - ت- **ترجمة القيود المفروضة على تحقيق الهدف** رياضياً حيث يتم من خلالها بشكل عام مقارنة ما هو متاح أو متوفر من موارد مع ما يتم استهلاكه أو استغلاله من ذلك المورد. ويطلق على مقدار الموارد المتاحة اسم الثوابت، وتكون على الجانب الأيمن من القيود. أما استغلال الموارد من طرف مختلف السلع فيكون من الجانب الأيسر للقيود؛ مع التأكد من استخدام وحدة القياس نفسها على الطرفين:
 - الكمية القصوى للموارد المتاحة (\leq) استهلاك الموارد المتاحة من طرف مختلف السلع أثناء الإنتاج.
 - أ: الحد الأدنى الواجب توفره (\geq) استهلاك الموارد المتاحة من طرف مختلف السلع أثناء الإنتاج.
 - أما عندما تكون القيود عقوداً أو شروطاً محددة بالضبط، فيكون القيد على شكل مساواة (=)
 - ث- **تحديد شرط عدم السلبية** للمتغيرات يجب أن يعبر عنه في آخر النموذج الرياضي على الشكل $X_i \geq 0$

إن إتباع هذه الخطوات في صياغة النماذج الخطية، يقلل إلى حد كبير من الأخطاء الممكن ارتكابها، وقبل الانتقال إلى صياغة بعض الأمثلة المعبرة عن المسائل الاقتصادية والإدارية، يجب الإشارة إلى أن حل نماذج البرمجة الخطية لا يتضمن الحصول على قيم بأرقام صحيحة، وإنما يمكن أن تكون القيم أرقاماً حقيقية، وهذا غير مناسباً لبعض الحالات الاقتصادية، مثل تحديد كميات إنتاج منتجات تامة غير قابلة للتجزئة، لذلك من أجل الحصول على قيم صحيحة يمكن استخدام طريقة البرمجة بالأعداد الصحيحة.



3-1 تمارين محلولة في صياغة النموذج الرياضي لمسائل البرمجة الخطية:

التمرين 1 (توضيحي): تخطيط الانتاج

شركة تنتج نوعين من السلع a و b ، من خلال ثلاثة مراحل عبر 3 أقسام، فإذا كان تصنيع السلعة a يحتاج الى 4 ساعات عمل في القسم الأول وساعتين عمل في القسم الثاني و 5 ساعات عمل في القسم الثالث وتحتاج السلعة b إلى 3 ساعات عمل في كل قسم. كما أن ساعات العمل المتاحة في القسم الأول هي 340 ساعة وفي القسم الثاني 210 ساعة وفي القسم الثالث 420 ساعة عمل أسبوعياً. وإذا كان ربح الوحدة الواحدة من السلعة a هو 17 دينار و 11 دينار للسلعة b

المطلوب: صياغة المسألة في شكل نموذج خطي لتحديد حجم الإنتاج الأمثل من السلعتين.
الحل :

- **تحديد المتغيرات:** دائماً نجد في المسألة المتغيرات تقابلها اما أرباح أو تكاليف (لأنها تمثل معاملات في دالة الهدف) لذلك من أجل معرفة متغيرات الدراسة يكفي البحث عن الأرباح أو التكاليف التي تقابلها، أحياناً يجب حسابها. (مهما يكن يجب اتباع المطلوب جيداً).
- نعتبر أن كمية انتاج السلعة a هي x_1 كمية انتاج السلعة b هي x_2

- تحديد دالة الهدف: من خلال التأكد من توفر الأرباح في المسألة نعتبر أن هدف الشركة هو تعظيم الأرباح (Max).

$$\text{Max } Z = 17 x_1 + 11 x_2$$

- تحديد القيود: لتبسيط المسألة يمكن وضعها على شكل جدول.
الوقت اللازم لتصنيع الوحدة الواحدة من السلعة يجب ألا يتجاوز عدد الساعات العمل المتاحة في القسم 1.
كما يلي:

$$4 x_1 + 3 x_2 \leq 340$$

بالنسبة للقسم الثاني:

$$2 x_1 + 3 x_2 \leq 210$$

بالنسبة للقسم الثالث:

$$5 x_1 + 3 x_2 \leq 420$$

- شرط عدم السلبية: ولأن عدد الوحدات المنتجة لا يمكن أن يكون سالبا، نضيف شرط عدم السلبية:

$$x_1; x_2 \geq 0$$

البرنامج الخطي:

ترميز المتغيرات:

x1 كمية انتاج السلعة a

x2 كمية انتاج السلعة b

دالة الهدف: $\text{Max } Z = 17 x_1 + 11 x_2$

	x_1	x_2	الموارد المتاحة	
S/c	$4 x_1 + 3 x_2$	\leq	340	القسم 1 :
	$2 x_1 + 3 x_2$	\leq	210	القسم 2 :
	$5 x_1 + 3 x_2$	\leq	420	القسم 3 :

$$x_1; x_2 \geq 0$$

تتشكل القيود دائما من طرفين: الأيمن يمثل الموارد (المتاحة أو اللازمة). والأيسر يمثل مصفوفة تتكون من أعمدة وأسطر.

دائما الأعمدة تمثل المتغيرات، بينما الأسطر تمثل (مراحل انتاج، أقسام، ساعات العمل....) تمثل الموارد (المقيدة في المسألة).

للمقارنة بين الطرفين نتوسطهم إشارات المتراجحات، (\leq أو \geq أو $=$). حسب صياغة المسألة للمورد المتوفر أو اللازم للإنتاج.

ملاحظة مهمة: لصحة القيد لا يمكن أبدا مقارنة وحدات مختلفة (وهذا حتى خارج مجال الرياضيات). بمعنى أن الطرفين الأيمن والأيسر يجب التعبير عنهم بنفس الوحدة تماما. فمثلا نجد الكثير من الأخطاء حتى من طرف المختصين في المجال، كمقارنة الكمية مع النسبة!

تمرين 2: تعظيم الأرباح

تقوم إحدى الشركات المتخصصة في صناعة الأثاث بصناعة ثلاثة أنواع: خزانة؛ طاولة وسريير. وتستعمل هذه الشركة في عملية الإنتاج مادتين أوليتين هما الخشب والحديد حيث تتوفر كمية مقدارها 8000 قطعة خشبية 4000 قطعة حديدية. أما الكميات اللازمة من هذه المواد لصناعة الأثاث فهي كما يلي:

المادة الأولية	الكمية اللازمة لكل أثاث (قطعة)		
	خزانة	طاولة	سريير
الحديد	12	4	4
خشب	18	6	15

أما الوقت المخصص لصناعة سريير فهو يساوي ساعتان والوقت المخصص لصناعة طاولة ساعة ونصف وثلاثة ساعات لصناعة خزانة. أما الطاقة الإنتاجية للشركة فهي تساوي إنتاج 500 سريير. أما المبيعات المقدرة لكل أثاث فهي تساوي 125 وحدة على الأقل من كل نوع. كما أنه لأسباب تقنية يجب إنتاج عدد من خزانات يكون ضعف عدد الأسرة. أما الربح الخاص بكل أثاث فهو 2000 دينار عن خزانة 800 عن طاولة و1200 عن السريير. مع العلم أن عدد ساعات العمل المتاحة يوميا هو 220 ساعة.

المطلوب: إيجاد البرنامج الخطي الذي يسمح بإيجاد مخطط الإنتاج الأمثل الذي يسمح بتعظيم الأرباح.

الحل:

ترميز المتغيرات:

x_1 كمية انتاج الخزانات

x_2 كمية انتاج الطاولات

x_3 كمية انتاج الأسرة

$[Max] Z = 2000x_1 + 800x_2 + 1200x_3$	دالة الهدف
S / c	
$12x_1 + 4x_2 + 4x_3 \leq 4000$	الحديد
$18x_1 + 6x_2 + 15x_3 \leq 8000$	الخشب
$3x_1 + 1.5x_2 + 2x_3 \leq 220$	ساعات العمل
$x_1 \geq 125$	المنتجات
$x_2 \geq 125$	المنتجات
$x_3 \leq 500$	المنتجات
$x_1 = 2x_3$	المنتجات
$x_1, x_2, x_3 \geq 0$	

تمرين 3: تركيب الخليط

تقوم شركة لصناعة المواد الكيماوية للمنظفات بإنتاج مركب يستخدم في التنظيف يتكون من ثلاثة مركبات أساسية ويمر بثلاثة مراحل من التصنيع بحيث ساعات العمل التي يحتاجها كل مركب، موضحة كما يلي:
يحتاج المركب الأول في المرحلة الأولى 6 ساعات تركيب، والمرحلة الثانية 2 ساعات معاينة، والمرحلة الثالثة 5 ساعات تعبئة.

ويحتاج المركب الثاني في المرحلة الأولى 4 ساعات تركيب، والمرحلة الثانية 1 ساعة معاينة، والمرحلة الثالثة 3 ساعات تعبئة.

ويحتاج المركب الثالث في المرحلة الأولى 3 ساعات تركيب، والمرحلة الثانية 3 ساعات معاينة، والمرحلة الثالثة 3 ساعات تعبئة.

ويعمل العمال في المصنع 44 ساعة يوميا في قسم التركيب؛ و28 ساعة في قسم المعاينة و36 ساعة في قسم التعبئة.

حيث يحقق اللتر الواحد ربحا قدره 22 دج للمركب الأول و24 دج للمركب الثاني؛ و26 دج للمركب الثالث.

المطلوب: صياغة النموذج الخطي والذي يعظم الأرباح.

الحل:

ترميز المتغيرات:

x_1 : كمية إنتاج المركب الأول.

x_2 : كمية إنتاج المركب الثاني.

x_3 : كمية إنتاج المركب الثالث.

$$[Max] Z = 22x_1 + 24x_2 + 26x_3 \quad \text{دالة الهدف}$$

$$S / c$$

$$6x_1 + 4x_2 + 3x_3 \leq 44 \quad \text{ق سم ال ترك ي ب}$$

$$2x_1 + x_2 + 3x_3 \leq 28 \quad \text{ق سم المعاي ن ة}$$

$$5x_1 + 3x_2 + 3x_3 \leq 36 \quad \text{ق سم ال تع ب ة}$$

$$x_1, x_2, x_3 \geq 0$$

تمرين 4:

تنتج إحدى المؤسسات ثلاثة أنواع من الكرات الرياضية: كرات قدم؛ كرات السلة وكرات الطائرة باستخدام موارد تتمثل في الجلد واليد العاملة. ويوضح الجدول التالي كافة البيانات المتعلقة باحتياجات الإنتاج وكميات الموارد المتاحة بالإضافة إلى ربح وحدة المنتج:

الجلد	اليد العاملة	ربح الوحدة	
3	4	800	كرة القدم
2	3	700	كرة السلة
4	2	600	كرة الطائرة
4000	6000	/	الطاقة المتاحة

المطلوب:

- 1- شكل النموذج الرياضي لهذه المسألة الذي يسمح بتعظيم الأرباح.
- 2- أكتب القيد الإضافي الذي يضمن بأن يكون إنتاج كرات القدم على الأقل 40% من الإنتاج الكلي.
- 3- يمكن للمؤسسة بيع مادة الجلد بربح 200 دج للوحدة. شكل النموذج الرياضي الجديد في هذه الحالة.

الحل:

1- ترميز المتغيرات:

x_1 كمية الانتاج من كرة القدم

x_2 كمية الانتاج من كرة السلة

x_3 كمية الانتاج من الكرة الطائرة

$$[Max] Z = 800x_1 + 700x_2 + 600x_3 \quad \text{دالة الهدف ف}$$

$$S / c$$

$$4x_1 + 3x_2 + 2x_3 \leq 6000 \quad \text{عدد ال ساعات}$$

$$3x_1 + 2x_2 + 4x_3 \leq 4000 \quad \text{كمية الجد د}$$

$$x_1, x_2, x_3 \geq 0$$

$$x_1 \geq 0.4(x_1 + x_2 + x_3) \quad \text{2- القيد الإضافي:}$$

3- ترميز المتغيرات:

x_1 كمية الانتاج من كرة القدم

x_2 كمية الانتاج من كرة السلة

x_3 كمية الانتاج من الكرة الطائرة

x_4 كمية الانتاج من الجلد

$$[Max] Z = 800x_1 + 700x_2 + 600x_3 + 200x_4 \quad \text{دالة الهدف}$$

$$S / c$$

$$4x_1 + 3x_2 + 2x_3 \leq 6000 \quad \text{عدد ال ساعات}$$

$$3x_1 + 2x_2 + 4x_3 + x_4 \leq 4000 \quad \text{كمية الجد د}$$

$$x_1, x_2, x_3, x_4 \geq 0$$

تمرين 5: تخطيط الانتاج

تصنع شركة للنجارة منتوجين طاولات وكراسي. تحقق ربح كل منتج 460 دج و380 دج على التوالي . تمر عمليات الانتاج على ثلاثة أقسام (نجارة؛ تلحيم؛ طلاء) ليكون المنتج تاما. الجدول التالي يوضح الوقت الذي يحتاجه كل منتج في كل قسم بالإضافة إلى الطاقة المتاحة في الأقسام بالساعات.

القسم	المنتج		ساعات العمل المتاحة في كل قسم
	الطاولة	الكرسي	
النجارة	8	6	650
التلحيم	4	5	450
الطلاء	3	2	320

المطلوب: صياغة المسألة في شكل نموذج البرمجة الخطية لتعظيم أرباح الشركة

الحل:

أ- ترميز المتغيرات:

 x_1 : عدد الطاولات الواجب إنتاجها. x_2 : عدد الكراسي الواجب إنتاجها.

$$[Max] Z = 460x_1 + 380x_2$$

دالة الهدف

 S / c

$$6x_1 + 6x_2 \leq 420$$

ق سم النجارة

$$3x_1 + 6x_2 \leq 380$$

ق سم التحريم

$$4x_1 + 2x_2 \leq 420$$

ق سم الاطلاء

$$x_1, x_2 \geq 0$$

تمرين 6: استثمار البنك

أراد بنك استثمار مبلغ قدره 50 مليون دينار كقروض، موزعة على 5 فئات: قروض شخصية، قروض شراء سيارات، قروض عقارية، قروض زراعية وقروض استثمار. وكان معدل الفائدة لكل قرض على التوالي: 15% 14.5% 12% 17% 16% وبعد اجراء خبرة تبين أن معدل الديون المعدومة لهذه القروض هي على التوالي: 8% 6% 9% 4%

مع العلم أن الديون المعدومة لا يمكن تحصيلها. كما أن حالة المنافسة تستوجب على البنك تخصيص 40% من المبلغ الإجمالي في قروض العقارات والقروض الزراعية. ولدعم حركة العمران يجب ألا يقل القرض العقاري عن 50% من القروض الشخصية وقروض السيارات، القروض العقارية. وأن البنك يحدد من معدل الديون المعدومة ألا تزيد عن 5%

معدل الديون المعدومة = مجموع الأموال غير المحصلة / مجموع الاستثمارات
المطلوب: صياغة نموذج رياضي لهذه المسألة

الحل:

ترميز المتغيرات:

 X_1 المبلغ المستثمر في القروض الشخصية X_2 المبلغ المستثمر في قروض شراء السيارات X_3 المبلغ المستثمر في القروض العقارية X_4 المبلغ المستثمر في القروض الزراعية X_5 المبلغ المستثمر في قروض الاستثمار

.ة الهدف

$$[Max] Z = (0,15 \times 0,88)x_1 + (0,145 \times 0,92)x_2 + (0,12 \times 0,94)x_3 + (0,17 \times 0,91)x_4 + (0,16 \times 0,96)x_5$$

S / c

$$x_1 + x_2 + x_3 + x_4 + x_5 \leq 50.000.000 \quad \text{اجمالي الا س د ث م ا ر}$$

$$x_3 + x_4 \geq 0,4(50.000.000)$$

$$x_3 \geq 0,5(x_1 + x_2 + x_3)$$

$$\frac{0,12x_1 + 0,08x_2 + 0,06x_3 + 0,9x_4 + 0,4x_5}{x_1 + x_2 + x_3 + x_4 + x_5} \leq 0,05 \quad \text{المخاطر ة}$$

$$x_1, x_2, x_3, x_4, x_5 \geq 0$$

تمرين 7: أقسام الانتاج

ترغب شركة انتاج المشروبات في انتاج أكبر عدد ممكن من الوحدات. في ظل القيود الذي تفرضها الطاقة الإنتاجية، الموضحة في الجدول التالي:

المنتجات	سعر بيع الوحدة	تكلفة الوحدة	الساعات المطلوبة لإنتاج كل وحدة		
			قسم A	قسم B	قسم C
المنتج 1	20	12	3	4	2
المنتج 2	25	14	4	5	4
الطاقة المتاحة	---	---	800	600	450

خصصت الشركة قيمة 350.000 دج لعملية الإنتاج. ويمكنها اقتراض حتى 250.000 دج بمعدل فائدة 5% على ألا تقل نسبة السيولة السريعة عن 3. لتجنب التقصير في سداد الديون على مستوى الشركة (نسبة السيولة السريعة = مجموع النقدية والحسابات المدينة على مجموع الحسابات الدائنة).

المطلوب: صياغة نموذج رياضي لهذه المسألة يعظم أرباح الشركة.

الحل:

ترميز المتغيرات:

X₁ : كمية انتاج المنتج 1X₂ : كمية انتاج المنتج 2X₃ : قيمة الأموال المقترضة

$$[Max] Z = 8x_1 + 11x_2 - 0.05x_3$$

دالة الهدف ف

S / c

$$3x_1 + 4x_2 \leq 800$$

ساعات العمل ل

$$4x_1 + 5x_2 \leq 600$$

$$2x_1 + 4x_2 \leq 450$$

$$12x_1 + 14x_2 \leq (350.000) + x_3$$

الميزانية

$$x_3 \leq 250.000$$

مبلغ الاقراض

$$\frac{[(350.000 + x_3) - (12x_1 + 14x_2)] + (20x_1 + 25x_2)}{x_3 + 0.05x_3} \geq 3$$

بأسبوعية السريعة

$$x_1, x_2, x_3 \geq 0$$

تمرين 8: مراحل الانتاج

شركة لانتاج العصائر، تنتج 3 أنواع أساسية. تمر عبر 4 مراحل للإنتاج. البيانات يوضحها الجدول:

المنتج	النوع 1	النوع 2	النوع 3	المورد (ساعة)
المرحلة 1 (ساعة)	3	2	3	60
المرحلة 2 (ساعة)	1	1	2	30
المرحلة 3 (ساعة)	4	3	4	40
المرحلة 4 (ساعة)	5	5	3	50
الأرباح	13	15	18	/

المطلوب: صياغة النموذج الخطي والذي يعظم الأرباح.

الحل:

ترميز المتغيرات:

1. x_1 : حجم انتاج النوع 1.2. x_2 : حجم انتاج النوع 2.3. x_3 : حجم انتاج النوع 3.

$$[Max] Z = 13x_1 + 15x_2 + 18x_3$$

دالة الهدف

$$S / c$$

$$3x_1 + 2x_2 + 3x_3 \leq 60$$

$$x_1 + x_2 + 2x_3 \leq 30$$

$$4x_1 + 3x_2 + 4x_3 \leq 40$$

$$5x_1 + 5x_2 + 3x_3 \leq 50$$

$$x_1, x_2, x_3 \geq 0$$

1 المرذلة
2 المرذلة
3 المرذلة
4 المرذلة

تمرين 9: مخطط الإنتاج

مصنع يعتمد في إنتاجه على 3 أقسام A، B، C، ينتج 3 سلع. P1، P2، P3، الوقت المتاح للورشات الثلاثة بالترتيب هو: 3500، 750، 540 ساعة شهريا. تعالج السلعة P1 كالتالي:

الورشة	A	C	B	C
المردود الساعي	2	25	10	20

تعالج السلعة P2 كالتالي:

الورشة	A	B	C
المردود الساعي	3.5	16	18

تعالج السلعة P3 كالتالي:

الورشة	B	C
المردود الساعي	12.4	14

استلمت الشركة طلبيات يجب الوفاء بها، تقدر ب: 380، 650، 1400 على الترتيب. بينما الربح الودودي للسلع على التوالي هو: 550، 700، 950. المطلوب: صياغة النموذج الخطي لهذه المسألة.

الحل: - ترميز المتغيرات:

X_1 : كمية إنتاج المنتج P1

X_2 : كمية إنتاج المنتج P2

X_3 : كمية إنتاج المنتج P3

$$\begin{aligned}
 & \text{دالة الهدف ف} & [Max] Z = 550x_1 + 700x_2 + 950x_3 \\
 & \text{القسم أ} & S / c \\
 & & \frac{1}{2}x_1 + \frac{1}{3,5}x_2 \leq 380 \\
 & \text{القسم ب} & \frac{1}{10}x_1 + \frac{1}{16}x_2 + \frac{1}{12,4}x_3 \leq 650 \\
 & \text{القسم ج} & \frac{1}{25}x_1 + \frac{1}{20}x_1 + \frac{1}{18}x_2 + \frac{1}{14}x_3 \leq 1400 \\
 & \text{قيود الطلب بيات} & x_1 \geq 3500 \\
 & & x_2 \geq 750 \\
 & & x_3 \geq 540 \\
 & & x_1, x_2, x_3 \geq 0
 \end{aligned}$$

تمرين 10: اقتناء وحدات لتدنية تكاليف النقل

تريد شركة للنقل اقتناء نوعين من الحافلات، كلفة الحافلة من النوع A 6 مليون دج وتتسع لـ 26 مسافرا في حين تكلف الحافلة من النوع B 8 مليون دج وتتسع لـ 52 مسافرا. وأن مرآب الشركة يتسع لـ 100 حافلة على الأكثر مهما كان نوعها، كما أن القرض الممنوح من البنك محدد بعدم تجاوز مبلغ 750 مليون دج. وأن تعدد المسارات بين مختلف الأحياء يتطلب اقتناء على الأقل 36 حافلة من النوع A و 28 حافلة من النوع B. ولتحقيق مردودية كافية يجب ألا يقل عدد المقاعد عن 3200 مقعد، وأن عدد الحافلات من النوع B يجب ألا يقل عن ثلث الحافلات الإجمالية.

المطلوب: صياغة النموذج الخطي للمسألة.

الحل:

ترميز المتغيرات:

x_1 : عدد الحافلات من النوع A

x_2 : عدد الحافلات من النوع B

$$\begin{aligned}
 & \text{دالة الهدف} & [Min] Z = 6x_1 + 8x_2 \\
 & \text{الميزانية} & S / c \\
 & & 6x_1 + 8x_2 \leq 750 \\
 & \text{المرآب} & x_1 + x_2 \leq 100 \\
 & \text{عدد الحافلات} & x_1 \geq 36 \\
 & \text{عدد المقاعد} & x_2 \geq 28 \\
 & & x_2 \geq \frac{1}{3}(x_1 + x_2) \\
 & & 26x_1 + 52x_2 \geq 3200 \\
 & & x_1, x_2 \geq 0
 \end{aligned}$$

تمرين 11: مصنع يعتمد في إنتاجه على 3 أقسام A، B، C، ينتج 4 سلع. P1، P2، P3، P4. يجب على الشركة تلبية الطلبات الموجهة لها خلال كل شهر. بيانات الإنتاج موضحة في الجداول التالية: تكلفة الإنتاج دج/طن:

P4	P3	P2	P1	
55	80	55	30	القسم A
85	60	65	40	القسم B
--	50	85	--	القسم C

الوقت المستغرق بساعة لإنتاج 1 طن:

P4	P3	P2	P1	
9/7	8/5	7/3	4/3	القسم A
7/3	10/4	5/3	5/2	القسم B
--	12/5	3/2	--	القسم C

الطاقات القصوى للأقسام شهريا (ساعة):

القسم C	القسم B	القسم A
520	780	950

الطلبات الشهرية (الطن):

P4	P3	P2	P1	
450	2500	1800	800	الطلبات

المطلوب: كيف يتم توزيع إنتاج السلع على خطوط الإنتاج لتخفيض التكاليف من خلال نموذج خطي؟

الحل:

ترميز المتغيرات: هنا يتم اعتماد ترميز ببعدين x_{ij} ، حيث i يمثل بعد الأقسام. j يمثل بعد السلع.

X_{ij} الكمية المنتجة من السلعة j في القسم i . $i=1,2,3,4 / j=1,2,3 /$

دالة الهدف

$$[Max] Z = (30x_{11} + 40x_{21}) + (55x_{12} + 65x_{22} + 85x_{32}) + (80x_{13} + 60x_{23} + 50x_{33}) + (55x_{14} + 85x_{24})$$

S / c

$$\frac{4}{3}x_{11} + \frac{7}{3}x_{12} + \frac{8}{5}x_{13} + \frac{9}{7}x_{14} \leq 95$$

ق يود ال ساعات الم تاحة ل كل ق س م

$$\frac{5}{2}x_{21} + \frac{5}{3}x_{22} + \frac{10}{104}x_{23} + \frac{7}{3}x_{24} \leq 780$$

$$\frac{3}{2}x_{32} + \frac{12}{5}x_{33} \leq 520$$

$$x_{11} + x_{21} = 800$$

ق يود ال ط ل بيات ل كل سلعة

$$x_{13} + x_{23} + x_{33} = 2500$$

$$x_{14} + x_{24} = 450$$

$$x_1, x_2, x_3 \geq 0$$

تمرين 12: تركيب الخليط لتدنية تكاليف الانتاج

تنتج شركة أنواع مختلفة من الأسمدة الزراعية. استلمت الشركة طلبية للحصول على 58.000 كلغ من أسمدة معينة. ويتكون هذا النوع من الأسمدة من ثلاثة مركبات هي a, b, c والمواصفات المطلوبة لذلك السماد كما وردت في الطلبية مبينة كما يلي:

1- يجب أن يحتوي السماد على الأقل 8.000 كلغ من المركب a .

2- يجب أن يحتوي السماد على الأكثر من 12.000 كلغ من المركب b .

3- يجب أن يحتوي السماد على الأقل 6.000 كلغ من المركب c .

وإذا علمت أن كلفة كلغ من المركب a تساوي 5 دينار وكلفة كلغ من المركب b تساوي 8 دينار وكلفة كلغ من المركب c تساوي 12 دينار.

المطلوب: صياغة النموذج الخطي لتدنية التكاليف.

الحل:

ترميز المتغيرات:

x_1 : الكمية المنتجة من المركب a

x_2 : الكمية المنتجة من المركب b

$$[Min] Z = 5x_1 + 8x_2 + 12x_3$$

دالة الهدف

$$S / c$$

$$x_1 + x_2 + x_3 = 58.000$$

الطلبية

$$x_1 \geq 8.000$$

كمية المكون في السماد

$$x_2 \leq 12.000$$

$$x_3 \geq 6.000$$

$$x_1, x_2, x_3 \geq 0$$

x_3 : الكمية المنتجة من المركب c

تمرين 13: الاسكان

يريد مقاول بناء عدة مباني، تكون بعض هذه المباني ذات 5 طوابق والبعض الآخر ذات طابقين. فكم عدد كل نوع من هذه المباني ينبغي بنائه كي تستوعب أكبر عدد من السكان؟ علماً أن البيانات موضحة في الجدول الآتي:

عدد الطوابق	تكلفة المبنى	ساعات العمل اللازمة	المساحة اللازمة	عدد السكان في
-------------	--------------	---------------------	-----------------	---------------

المبنى الواحد	لكل مبنى	لكل مبنى		
35	750	140	95 م د	5
14	550	80	45 م د	2

باعتبار المبلغ المتوفر 4.800.000.000 دج وساعات العمل المتاحة 7500، مع مساحة أرض اجمالية تبلغ 55000 م²

الحل:

ترميز المتغيرات:

x_1 عدد المباني المنجزة ذات 5 الطوابق

x_2 عدد المباني المنجزة ذات طابقين

$$[Max] Z = 35x_1 + 14x_2$$

دالة الهدف

S / c

$$95x_1 + 45x_2 \leq 4800$$

تكلفة المبنى بالمل يون دي نار

$$750x_1 + 550x_2 \leq 55000$$

المساحة

$$140x_1 + 80x_2 \leq 7500$$

ساعات العمل

$$x_1, x_2 \geq 0$$

تمرين 14: تلبية الطلبية مع تدنية التكاليف

شركة انتاج مواد كيمياوية استلمت طلبية للحصول على 25.000 طن من خليط يحتوي على ثلاث مركبات بمواصفات وشروط محددة وهي:

يجب أن يحتوي الخليط على الأكثر من 550 طن من المركب الأول

يجب أن يحتوي الخليط على الأقل 810 طن من المركب الثاني

يجب أن يحتوي الخليط على الأقل 720 طن من المركب الثالث

وأن تكلفة الطن الواحد من المركب الأول 56.000 دينار والمركب الثاني 72.000 دينار؛ والمركب الثالث 96.000 دينار

المطلوب: صياغة النموذج الخطي لتدنية التكاليف.

الحل:

ترميز المتغيرات:

x_1 : الكمية المنتجة من المركب 1

x_2 : الكمية المنتجة من المركب 2

x_3 : الكمية المنتجة من المركب 3

$$[Min] Z = 56.000x_1 + 72.000x_2 + 96.000x_3 \quad \text{دالة الهدف}$$

S / c

$$x_1 + x_2 + x_3 = 25.000 \quad \text{الطلبية}$$

$$x_1 \leq 550 \quad \text{المركب الأول}$$

$$x_2 \geq 810 \quad \text{المركب الثاني}$$

$$x_3 \geq 720 \quad \text{المركب الثالث}$$

$$x_1, x_2, x_3 \geq 0$$

تمرين 15: تركيب مواد غذائية

حليب أطفال مركب من ثلاث أنواع أساسية. تدخل في تركيبه 3 مركبات غذائية.

النوع	المكون 1	المكون 2	المكون 3	التكلفة
النوع 1	2	4	0	280
النوع 2	1	6	3	340
النوع 3	0	3	1	230
الموارد اللازمة للحليب	35 كلغ	31 كلغ	28 كلغ	/

المطلوب: صياغة النموذج الخطي لتدنية التكاليف.

الحل:

ترميز المتغيرات:

x_1 : الكمية المنتجة من النوع 1

x_2 : الكمية المنتجة من النوع 2

x_3 : الكمية المنتجة من النوع 3

$$[Min] Z = 280x_1 + 340x_2 + 230x_3 \quad \text{دالة الهدف}$$

S / c

$$2x_1 + x_2 \geq 35 \quad \text{المكون الأول}$$

$$4x_1 + 6x_2 + 3x_3 \geq 31 \quad \text{المكون الثاني}$$

$$3x_2 + x_3 \geq 28 \quad \text{المكون الثالث}$$

$$x_1, x_2, x_3 \geq 0$$

التمرين 16: توظيف العمال

يقوم نوعين من المفتشين بفحص المنتجات الصناعية في إحدى الشركات، يتوقع أن يتم فحص ما لا يقل عن 2600 وحدة من المنتج. فإذا علمت بأن المفتش a يستطيع فحص 35 قطعة في الساعة وبدقة % 95 . مع 8 ساعات عمل/يوم. ويستطيع المفتش b فحص 22 قطعة بدقة %98، إن الأجر المدفوع لكلا النوعين من المفتشين هي 9 وحدات نقدية في الساعة للمفتش a و6 وحدات نقدية في الساعة للمفتش b. و عدد المفتشين الموجودين في المؤسسة هو 21 من النوع a و 14 من النوع b المطلوب صياغة المسألة في شكل نموذج خطي لتحديد العدد الأمثل من المفتشين المستخدمين.

الحل: ترميز المتغيرات:

x_1 : عدد المفتشين المستخدمين من النوع a

x_2 : عدد المفتشين المستخدمين من النوع b

كلفة الساعة الواحدة للمفتش من النوع a = $(35 * 0.05) + 9$

كلفة الساعة الواحدة للمفتش من النوع b = $(22 * 0.02) + 6$

الهدف في الـ 8 يوم $[Min] Z = [9 + (35 \times 0.05)x_1 + 6 + (22 \times 0.02) x_2] \times 8$

عدد الام ف تشين من الـ نوع الأو ل $x_1 \leq 21$

عدد الام ف تشين من الـ نوع الـ ثانـ ي $x_2 \leq 14$

عدد الـ وحدات الـ مـ نـ تـ جـ ة $(35 \times 8)x_1 + (22 \times 8)x_2 \geq 2600$

$x_1, x_2 \geq 0$

التمرين 17: توقع متطلبات السوق

تنتج شركة نوعين من الأحذية، الأحذية للرجال وأخرى للنساء، سعر بيع كل حذاء رجالي 4500 دج و 7200 دج لكل حذاء نسائي. وحسب متطلبات السوق لا يجب أن يتعدى إنتاج النوعين 1200 وحدة و 2500 وحدة على التوالي أسبوعيا. يتوافر لدى المؤسسة 35 عامل ويشغل كل عامل 8 ساعات يوميا و 5 أيام أسبوعيا. مدة صنع حذاء النساء ضعف مدة صنع الحذاء الرجالي حيث يحتاج صنع الحذاء الرجالي 3 ساعات. يكلف تصنيع الحذاء الرجالي 3600 دج و 5300 دج للحذاء النسائي. المطلوب: صياغة برنامج خطي يحدد كمية الإنتاج اللازمة من الأحذية للوفاء بمتطلبات السوق المتوقع

الحل:**ترميز المتغيرات:**

x_1 : كمية الإنتاج من الأحذية الرجالية أسبوعيا

x_2 : كمية الإنتاج من الأحذية النسائية أسبوعيا

$$[Max] Z = (4500 - 3600)x_1 + (7200 - 5300)x_2 \quad \text{دالة الهدف}$$

S / c

$$3x_1 + 6x_2 \leq (35 \times 8 \times 5) \quad \text{عدد الساعات}$$

$$x_1 \leq 1200 \quad \text{م تطلبات السواقي}$$

$$x_2 \leq 2500 \quad \text{م تطلبات السواقي}$$

$$x_1, x_2 \geq 0$$

تمرين 18: زراعة الأرض

في أرض زراعية يراد زراعة القمح والطماطم. البيانات الخاصة بذلك موضحة في الجدول التالي:
(الوحدة بالآلاف دج)

المنتج	تكلفة زراعة الهكتار	ساعات العمل لكل هكتار	ربح الهكتار
القمح	150	600	200
الطماطم	350	950	600

علما أن هناك 120 هكتار تحت التصرف وأن المبلغ المتوفر هو 9000 دينار مع ساعات العمل متاحة 7200. يريد الفلاح تعظيم أرباحه من خلال التقسيم الأمثل للمساحة المزروعة لكل منتج.

الحل:

ترميز المتغيرات:

x_1 المساحة المزروعة من القمح

x_2 المساحة المزروعة من الطمطم

النموذج الرياضي:

$$[Max] Z = 200x_1 + 600x_2 \quad \text{دالة الهدف}$$

S / c

$$x_1 + x_2 \leq 120 \quad \text{المساحة}$$

$$150x_1 + 350x_2 \leq 9000 \quad \text{الميزانية}$$

$$600x_1 + 950x_2 \leq 7200 \quad \text{ساعات العمل}$$

$$x_1, x_2 \geq 0$$

4-1 طرق حل مسائل البرمجة الخطية:

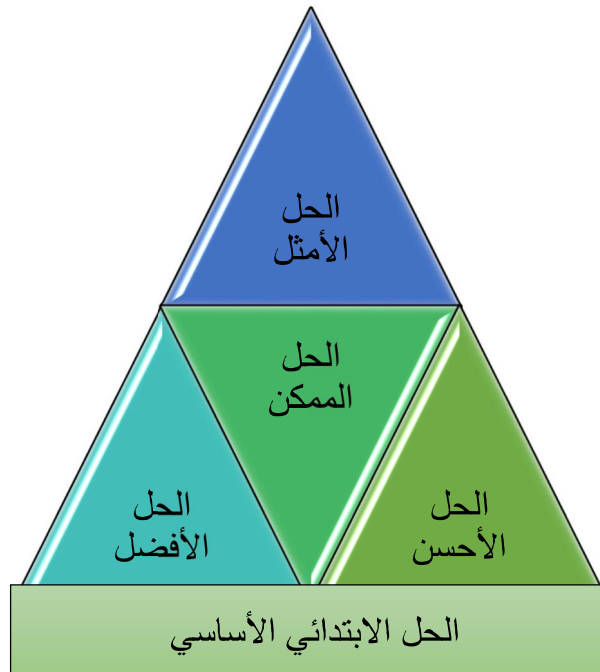
تعتبر خطوة صياغة النموذج الخطي مهمة، لكنها مجرد الخطوة الأولى التي يعتمدها متخذ القرار، حيث يجب توفر قيم الحل الأمثل لذلك النموذج من أجل اتخاذ القرار الصحيح. ولذلك نجد عدة طرق يتم بواسطتها حل مسائل البرمجة الخطية ويعتمد استخدام أحد هذه الطرق على طبيعة وحجم المسألة موضوع الدراسة من حيث عدد المتغيرات والقيود. ومن أهم هذه الطرق نذكر: (الأسفل، 2016)

1- الطريقة البيانية Graphical method

2- طريقة السمبلكس Simplex method

قبل التطرق الى طرق الحل يجب فهم والتمييز بين مصطلحات الحلول المختلفة:

- **الحل الابتدائي الأساسي الممكن:** Initial Basic Feasible Solution هو حل مقبول رياضيا، لكنه غير مقبول اقتصاديا، لأنه ابتدائي، بحيث يكون عنده الإنتاج معدوم.
 - **الحل الممكن:** Feasible Solution هو حل مقبول رياضيا، ويمكن قبوله اقتصاديا، إذا لم يكن ابتدائي أي أن الإنتاج عنده غير معدوم.
 - **الحل الأفضل (الأحسن):** Better Solution هو حل ممكن ومقبول اقتصاديا لكن يمكننا تحسين الحل بعده.
 - **الحل الأمثل:** Optimal Solution هو الحل الذي نسعى الى تحقيقه بعدة طرق. لأنه الأفضل على الاطلاق. حيث لا يمكن تحسين الحل بعده.
- ملاحظة:** كل الحلول المقبولة تعتبر حلولا ممكنة، بمعنى إذا لم يتوفر الحل الممكن، لا يمكن إيجاد حل أمثل.



المصدر: من اعداد الباحث

2- الفصل الثاني: الطريقة البيانية Graphical method

2-1- أسس تطبيق الطريقة البيانية:

2-1-1- الطريقة البيانية:

تستعمل الطريقة البيانية كمدخل في البرمجة الخطية لحل المسائل البسيطة حيث يمكن حل النموذج الرياضي بالطريقة الرسم البيانية عندما يكون النموذج الرياضي متكون من متغيرتين فقط لكي نتمكن من رسمها على الرسم البياني ثنائي الأبعاد. أو استخدام رسم في معلم ثلاثي الأبعاد في حالة وجود 3 متغيرات، لكنها تحتاج الى برامج الحاسوب لصعوبة تطبيقها يدويا. أما عند تعقد المسألة موضوع البرمجة (عند وجود أكثر من متغيرين في المسألة) فإن الطريقة البيانية تصبح غير قادرة على إيجاد حل لتلك المسألة ولا بد من استعمال طريقة السمبلكس أو غيرها من الطرق. ولكن استخدام هذه الطريقة يعتبر مدخلاً لفهم واستيعاب طريقة الحل، حيث تبين صورة واضحة لاحتمالات الحل الأمثل للنموذج الرياضي.

2-1-2- خطوات حل النموذج الخطي بالطريقة البيانية: (راتول، 2006)

يجب إتباع مجموعة من الخطوات لحل النموذج الخطي بالطريقة البيانية، والوصول الى الحل الأمثل:

1- رسم مستقيمات القيود في منحنى بياني: ذلك لإمكانية تمثيل كل قيد بخط مستقيم. في معلم متعامد ومتجانس. حيث المحور الأفقي يمثل X_1 ، والمحور العمودي يمثل X_2 .

- نحول المترجمات الى معادلات، لنتمكن من رسمها.

- نحدد احداثيات نقطتين لكل قيد.

- نرسم المستقيمات التي تمثل القيود.

2- تحديد منطقة الحلول الممكنة المشتركة:

أ- نحدد منطقة الحلول الممكنة لكل قيد وحده. وذلك حسب نوع إشارته.

- إذا كان القيد من الشكل \leq فان منطقة الحلول الممكنة للقيد تكون تحت الخط المستقيم.

- إذا كان القيد من الشكل \geq فان منطقة الحلول الممكنة للقيد تكون فوق الخط المستقيم.

- إذا كان القيد من الشكل $=$ فان منطقة الحلول الممكنة للقيد تكون تنتمي للخط المستقيم.

ب- نحدد منطقة الحلول الممكنة المشتركة التي تحقق كل القيود.

3- تحديد احداثيات النقط الحدية: الحل الأمثل يقع على أحد النقاط الحدية لزوايا المضلع الذي يمثل

منطقة الحلول الممكنة المشتركة. لذلك نستعين بجدول لتحديد احداثيات النقط الحدية.

- النقط التي تتقاطع مع المحور العمودي أو الأفقي نستنتج احداثياتها من المنحنى البياني.

- النقط التي تمثل تقاطع بين قيدين نحدد احداثياتها من خلال حل جملة حل معادلتين بين معادلتين

القيدين المعنيين بالتقاطع.

4- يتم حساب قيم دالة الهدف Z المقابلة لكل نقطة، ذلك بتعويض احداثياتها في دالة الهدف. من

خلال تشكيل جدول ينظم عملية الحل.

- 5- اتخاذ القرار: تكون الإجابة عبارة عن تفسير الحل الأمثل اقتصادياً، من خلال استنتاج الحل الأمثل من الجدول وذلك باختيار:
- أحداثيات النقطة التي تقابل أكبر قيمة لـ Z في حالة Max .
 - أحداثيات النقطة التي تقابل أقل قيمة لـ Z في حالة Min ، باستثناء الصفر. لأن الإنتاج يكون عندها معدوم.

2-2- تمارين محلولة باستخدام الطريقة البيانية:

تمرين 1: ليكن لدينا النموذج القانوني مع قيدين، المطلوب: إيجاد الحل الأمثل بالطريقة البيانية.

$$[M \ ax]Z = 5x_1 + 4x_2$$

$$S / c$$

$$3x_1 + 5x_2 \leq 15$$

$$4x_1 + 2x_2 \leq 12$$

$$x_1, x_2 \geq 0$$

نطبق الخطوات التالية للوصول إلى الحل الأمثل:

- 1- رسم مستقيمات القيود في منحنى بياني: بتحويل المتراجحات إلى معادلات، ذلك لرسم المستقيمات، نعلم أن كل مستقيم يمكن رسمه باستخدام نقطتين. لذلك نقوم بتحديد الأحداثيات لنقطتين بالنسبة لكل مستقيم، كما يلي:

$$3x_1 + 5x_2 = 15$$

$$x_1 = 0 \Rightarrow x_2 = ?$$

$$\Rightarrow 3(0) + x_2 \cdot 5 = 15$$

$$\Rightarrow 5x_2 = 15$$

$$\Rightarrow x_2 = 15 / 5 = 3$$

$$x_2 = 0 \Rightarrow x_1 = ?$$

$$\Rightarrow 3x_1 + 5(0) = 15$$

$$\Rightarrow 3x_1 = 15$$

$$\Rightarrow x_1 = 15 / 3 = 5$$

x_1	0	5
x_2	3	0

$$4x_1 + 2x_2 = 12$$

$$x_1 = 0 \Rightarrow x_2 = ?$$

$$\Rightarrow 4(0) + 2x_2 = 12$$

$$\Rightarrow 2x_2 = 12$$

$$\Rightarrow x_2 = 12 / 2 = 6$$

$$x_2 = 0 \Rightarrow x_1 = ?$$

$$\Rightarrow 4x_1 + 2(0) = 12$$

$$\Rightarrow 4x_1 = 12$$

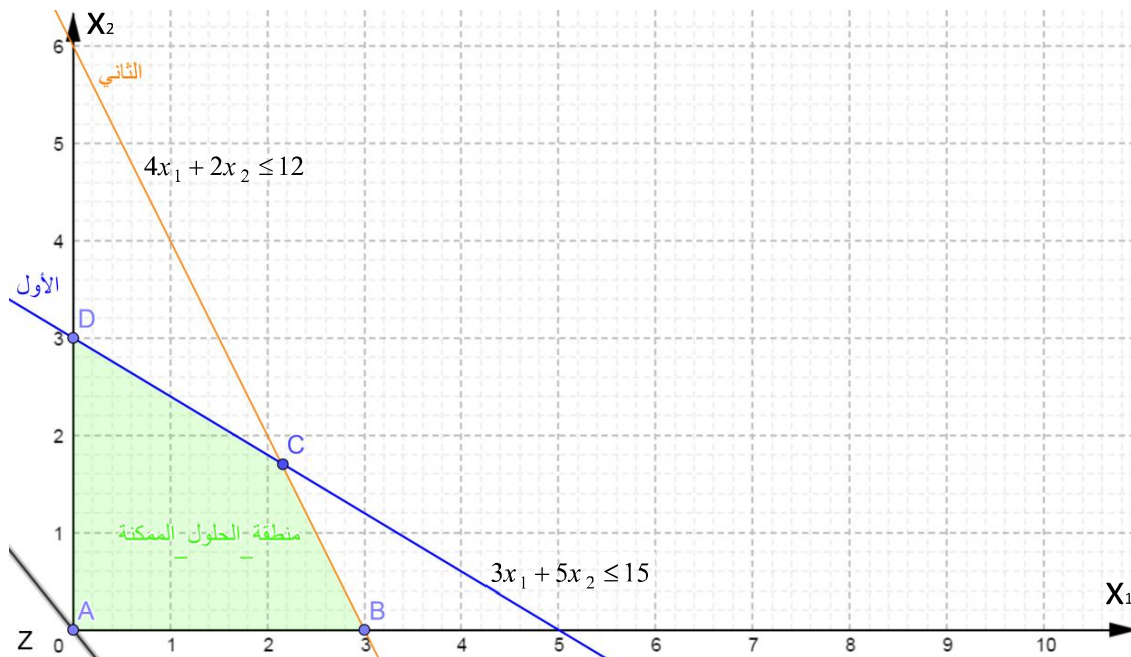
$$\Rightarrow x_1 = 12 / 4 = 3$$

x_1	0	3
x_2	6	0

2- تحديد منطقة الحلول الممكنة المشتركة:

نقوم بتحديد منطقة الحلول الممكنة بالنسبة لكل قيد حسب اشارته. في هذه الحالة كل القيود (\leq) اذن منطقة الحل تحت المستقيمات.

ثم نحدد منطقة الحلول الممكنة المشتركة، التي تحقق كافة القيود. والتي تمثل بيانيا منطقة تقاطع الحلول الممكنة بالنسبة لكافة القيود.



3- تحديد إحداثيات النقط الحدية: الحل الأمثل يقع على أحد النقاط الحدية لزوايا المضلع A, B, C, D، نلاحظ أن قيم إحداثيات النقاط A, B, D, معروفة. أما النقطة C الناتجة من تقاطع المستقيمين 1 و 2 فلا

يمكن تقدير قيم إحداثياتها بدقة من الشكل، لذلك يتم إيجادها من خلال حل جملة معادلتين للمستقيمين المعنيين بالتقاطع.

$$(3x_1 + 5x_2 = 15) \times 4 \Rightarrow 12x_1 + 20x_2 = 60$$

$$(4x_1 + 2x_2 = 12) \times 3 \Rightarrow 12x_1 + 6x_2 = 36$$

ب طرح المعادلتين نتحصل على معادلة ذات مجهول واحد: $0x_1 + 14x_2 = 24 \Rightarrow x_2 = 12/7$

نعوض قيمة x_2 في أحد المعادلتين لاستنتاج قيمة x_1

$$3x_1 + 5(12/7) = 15 \Rightarrow 3x_1 = -60/7 + (7 \times 15)/7 \Rightarrow x_1 = (45/3)/7 \Rightarrow x_1 = 15/7$$

4- يتم حساب قيم دالة الهدف Z المقابلة لكل نقطة، ذلك بتعويض إحداثياتها في دالة الهدف.

احداثيات النقط الحدية (x_1, x_2)	قيمة دالة الهدف $Z=5x_1+4x_2$
A(0,0)	$5(0)+4(0)=0$
B(3,0)	$5(3)+4(0)=15$
C(15/7,12/7)	$5(15/7)+4(12/7)=123/7$
D(0,3)	$5(0)+4(3)=12$

5- اتخاذ القرار واستنتاج الحل الأمثل: قيمة دالة الهدف التي تحقق أقصى ربح تتمثل في $Z=123/7$ تقابل النقطة الحدية C ذات الاحداثيات (15/7,12/7)

وعليه فان الحل الأمثل للبرنامج الخطي يكون: $x_1=15/7, x_2=12/7$ و $Z=123/7$
- اقتصاديا: في حالة الإنتاج لا يمكن انتاج وحدات غير تامة، لذلك عند الحصول على قيم كسرية في الحل الأمثل، الأصح أن نكمل الحل باستخدام طريقة البرمجة بالأعداد الصحيحة، للوصول الى الحل الأمثل بأعداد طبيعية بالنسبة لمتغيرات الإنتاج X_i ، لكن باعتبار أن الطريقة ليست محتواة في البرنامج، يمكننا أن نكتفي بتقريبها الى قيم طبيعية،

الإجابة الاقتصادية: على الشركة انتاج وحدتين من x_1 ووحدتين من x_2 لتحقيق أقصى ربح يقدر ب: 18 وحدة نقدية.

تمرين 2: ليكن لدينا النموذج المختلط المتكون من قيدين، المطلوب: إيجاد الحل الأمثل بالطريقة البيانية.

$$[MAX] Z = 8x_1 + 12x_2$$

S / c

$$8x_1 + 4x_2 = 16$$

$$6x_1 + 2x_2 \leq 24$$

$$x_1, x_2 \geq 0$$

1- رسم مستقيمات القيود في منحنى بياني: بتحويل المترجمات إلى معادلات، ذلك لرسم المستقيمات، نعلم أن كل مستقيم يمكن رسمه باستخدام نقطتين. لذلك نقوم بتحديد الأحداثيات لنقطتين بالنسبة لكل مستقيم، كما يلي:

$$8x_1 + 4x_2 = 16$$

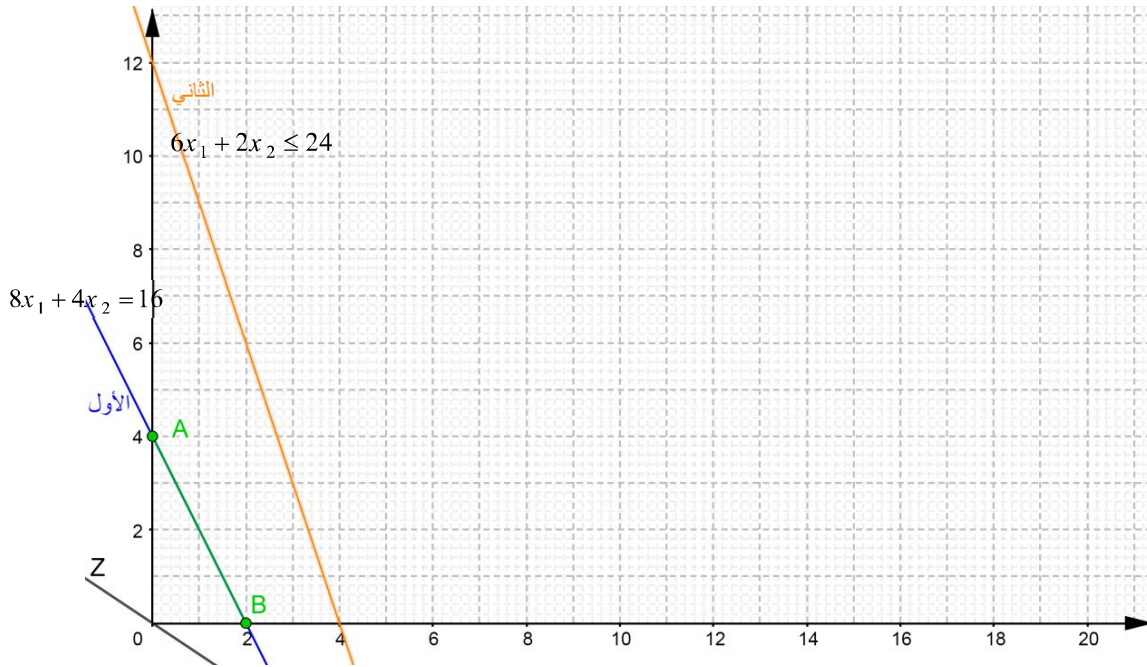
x_1	0	2
x_2	4	0

$$6x_1 + 2x_2 = 24$$

x_1	0	4
x_2	12	0

2- تحديد منطقة الحلول الممكنة المشتركة:

نقوم بتحديد منطقة الحلول الممكنة بالنسبة لكل قيد حسب اشارته. في هذه الحالة هناك قيد (\leq) وآخر ($=$) اذن منطقة الحل الممكن للقيد الثاني تكون تنتمي لمستقيمه فقط. ثم نحدد منطقة الحلول الممكنة المشتركة، التي تحقق كافة القيود. والتي تمثل بيانيا منطقة تقاطع الحلول الممكنة بالنسبة لكافة القيود. اذن منطقة الحلول الممكنة المشتركة تكون تنتمي لقيد المساواة فقط.



3- تحديد أحداثيات النقط الحدية: الحل الأمثل يقع على أحد النقاط الحدية لزوايا المضلع A, B, C.

4- يتم حساب قيم دالة الهدف Z المقابلة لكل نقطة، ذلك بتعويض احداثياتها في دالة الهدف.

احداثيات النقط الحدية (x_1, x_2)	قيمة دالة الهدف $Z=8x_1+12x_2$
A (0,4)	$8(0)+12(4)=48$
B(2,0)	$8(2)+12(0)=16$

5- اتخاذ القرار واستنتاج الحل الأمثل: قيمة دالة الهدف التي تحقق أقصى ربح تتمثل في $Z=48$

تقابل النقطة الحدية A ذات الاحداثيات (0,4)

وعليه فان الحل الأمثل للبرنامج الخطي يكون: $x_1=0, x_2=4$ و $Z=48$

الإجابة الاقتصادية: على الشركة عدم انتاج أي وحدة من x_1 و 4 وحدات من x_2 لتحقيق أقصى ربح يقدر ب: 48 وحدة نقدية.

تمرين 3: ليكن لدينا النموذج المختلط مع قيدين، المطلوب: إيجاد الحل الأمثل بالطريقة البيانية.

$$[MAX] Z = 10 x_1 + 14 x_2$$

S / c

$$10 x_1 + 4 x_2 \geq 20$$

$$6 x_1 + 3 x_2 \leq 24$$

$$x_1, x_2 \geq 0$$

1- رسم مستقيمتا القيود في منحنى بياني: بتحويل المتراجحات إلى معادلات، ذلك لرسم المستقيمتا، نعلم أن كل مستقيم يمكن رسمه باستخدام نقطتين. لذلك نقوم بتحديد الاحداثيات لنقطتين بالنسبة لكل مستقيم، كما يلي:

$$10x_1+4x_2=20$$

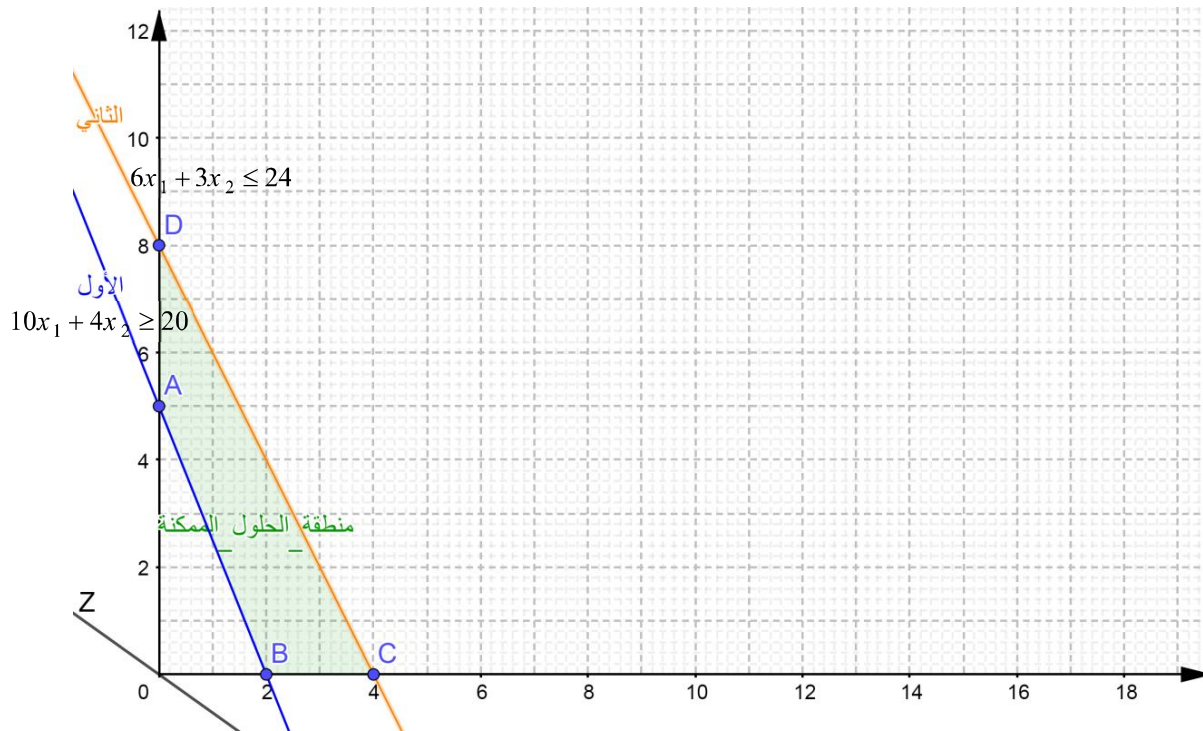
x_1	0	2
x_2	5	0

$$6x_1+3x_2=24$$

x_1	0	4
x_2	8	0

2- تحديد منطقة الحلول الممكنة المشتركة:

نقوم بتحديد منطقة الحلول الممكنة بالنسبة لكل قيد حسب اشارته. في هذه الحالة هناك قيد (\leq) وقيد (\geq) ثم نحدد منطقة الحلول الممكنة المشتركة، التي تحقق كافة القيود. والتي تمثل بيانيا منطقة تقاطع الحلول الممكنة بالنسبة لكافة القيود. اذن منطقة الحل بين المستقيمين.



3- تحديد احداثيات النقط الحدية: الحل الأمثل يقع على أحد النقط الحدية لزوايا المضلع A , B , C , D.

4- يتم حساب قيم دالة الهدف Z المقابلة لكل نقطة، ذلك بتعويض احداثياتها في دالة الهدف.

احداثيات النقط الحدية (x_1, x_2)	قيمة دالة الهدف $Z=10x_1+14x_2$
A(0,5)	$10(0)+14(5)=70$
B(2,0)	$10(2)+14(0)=20$
C(4,0)	$10(4)+14(0)=40$
D(0,8)	$10(0)+14(8)=112$

5- اتخاذ القرار واستنتاج الحل الأمثل: قيمة دالة الهدف التي تحقق أقصى ربح تتمثل في $Z=112$

تقابل النقطة الحدية D ذات الاحداثيات (0,8) وعليه فان الحل الأمثل للبرنامج الخطي يكون:

$$Z=112 \text{ و } x_1=0, x_2=8$$

الإجابة الاقتصادية: على الشركة عدم انتاج أي وحدة من x_1 وإنتاج 8 من x_2 لتحقيق أقصى ربح قدره: 112 وحدة نقدية.

تمرين 4: ليكن لدينا النموذج المختلط مع 3 قيود، المطلوب إيجاد الحل الأمثل بالطريقة البيانية.

$$[MAX] Z = 10 x_1 + 14 x_2$$

$$S / c$$

$$4 x_1 + 8 x_2 \geq 32$$

$$5 x_1 + 8 x_2 \leq 80$$

$$3 x_1 \leq 48$$

$$x_1, x_2 \geq 0$$

1- رسم مستقيمات القيود في منحنى بياني: بتحويل المترجمات إلى معادلات، ذلك لرسم المستقيمات، نعلم أن كل مستقيم يمكن رسمه باستخدام نقطتين. لذلك نقوم بتحديد الأحداثيات لنقطتين بالنسبة لكل مستقيم، كما يلي:

$$4x_1 + 8x_2 = 32$$

x_1	0	8
x_2	4	0

$$5x_1 + 8x_2 = 80$$

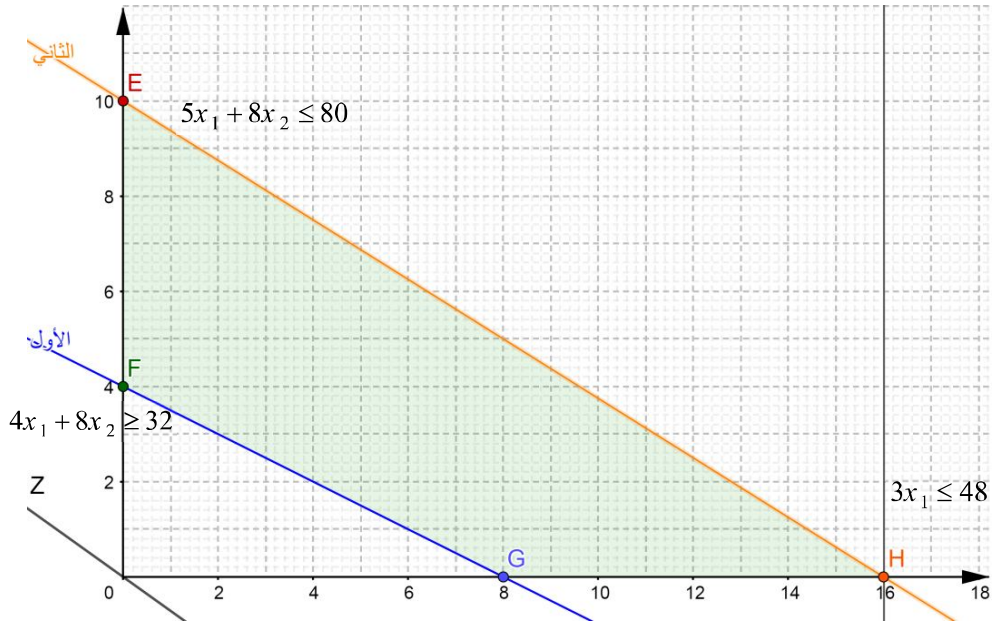
x_1	0	16
x_2	10	0

$$3x_1 = 48$$

x_1	16	16
x_2	0	1

2- تحديد منطقة الحلول الممكنة المشتركة:

نقوم بتحديد منطقة الحلول الممكنة بالنسبة لكل قيد حسب اشارته. في هذه الحالة تختلف اشارة القيود ثم نحدد منطقة الحلول الممكنة لمشاركة، التي تحقق كافة القيود. والتي تمثل بيانيا منطقة تقاطع الحلول الممكنة بالنسبة لكافة القيود. لنستنتج أن منطقة الحل المشترك تقع بين المستقيمين 1 و2. بينما نلاحظ أن القيد الثالث لا يؤثر في الحل تماما.



3- تحديد احداثيات النقط الحدية: الحل الأمثل يقع على أحد النقاط الحدية لزوايا المضلع E, H, G, F.

4- يتم حساب قيم دالة الهدف Z المقابلة لكل نقطة، ذلك بتعويض احداثياتها في دالة الهدف.

احداثيات النقط الحدية (x_1, x_2)	قيمة دالة الهدف $Z=10x_1+14x_2$
$F(0,4)$	$10(0)+14(4)=56$
$E(0,10)$	$10(0)+14(10)=140$
$H(16,0)$	$10(16)+14(0)=160$
$G(8,0)$	$10(8)+14(0)=80$

5- اتخاذ القرار واستنتاج الحل الأمثل: قيمة دالة الهدف التي تحقق أقصى ربح تتمثل في $Z=160$ تقابل النقطة الحدية H ذات الاحداثيات $(16,0)$ وعليه فان الحل الأمثل للبرنامج الخطي يكون:
 $Z=160$ و $x_1=16, x_2=0$

الإجابة الاقتصادية: على الشركة عدم انتاج أي وحدة من x_2 وإنتاج 16 وحدة من x_1 لتحقيق أقصى ربح قدره: 160 وحدة نقدية.

تمرين 5: حالة تدنية: ليكن لدينا النموذج المختلط مع 4 قيود، المطلوب: إيجاد الحل الأمثل بالطريقة البيانية.

$$[MIN] Z = 8x_1 + 10x_2$$

$$S/c$$

$$4x_1 + 8x_2 \geq 24$$

$$6x_1 + 9x_2 \leq 90$$

$$3x_1 \leq 36$$

$$3x_2 \leq 15$$

$$x_1, x_2 \geq 0$$

1- رسم مستقيمات القيود في منحنى بياني: بتحويل المتراجحات إلى معادلات، ذلك لرسم المستقيمات، نعلم أن كل مستقيم يمكن رسمه باستخدام نقطتين. لذلك نقوم بتحديد الاحداثيات لنقطتين بالنسبة لكل مستقيم، كما يلي:

$$4x_1 + 8x_2 = 24$$

x_1	0	6
x_2	3	0

$$6x_1 + 9x_2 = 90$$

x_1	0	15
x_2	10	0

$$3x_1 = 36$$

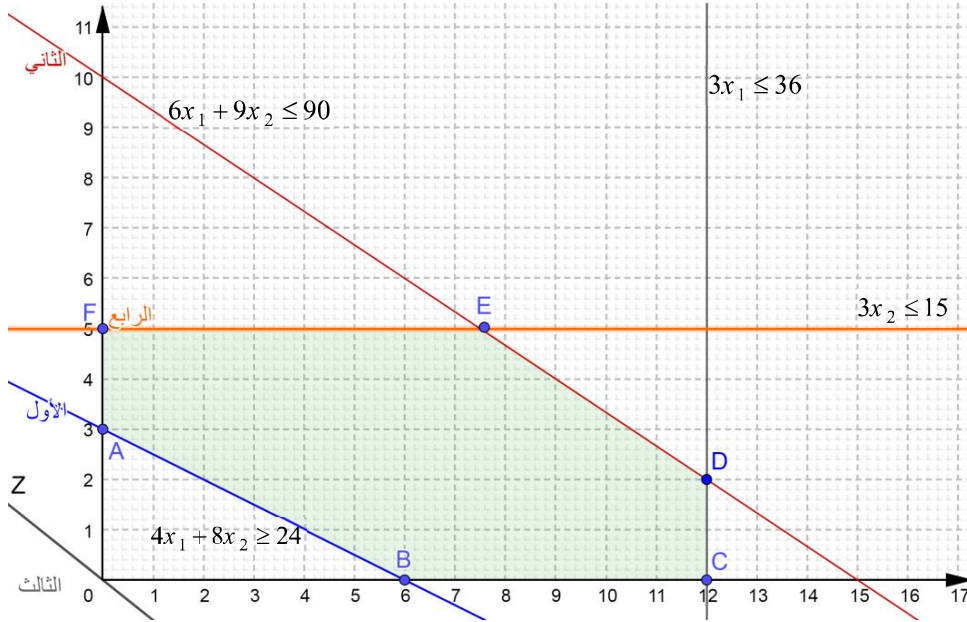
x_1	12	12
x_2	0	1

$$3x_2 = 15$$

x_1	0	1
x_2	5	5

2- تحديد منطقة الحلول الممكنة المشتركة:

نقوم بتحديد منطقة الحلول الممكنة بالنسبة لكل قيد حسب اشارته. في هذه الحالة تختلف اشارة القيود، ثم نحدد منطقة الحلول الممكنة لمشاركة، التي تحقق كافة القيود. والتي تمثل بيانيا منطقة تقاطع الحلول الممكنة بالنسبة لكافة القيود. لنستنتج أن منطقة الحل المشترك تقع بين المستقيمات.



تحديد احداثيات النقط الحدية: الحل الأمثل يقع على أحد النقط الحدية لزوايا المضلع A, B, C, D, E, فلاحظ أن قيم إحداثيات النقط A, B, C, F, معروفة. أما النقط D, E الناتجة من تقاطع المستقيمات لا يمكن تقدير قيم إحداثياتها بدقة من الشكل، لذلك يتم إيجادها من خلال حل جملة معادلتين للمستقيمين المعنيين بالتقاطع. بنفس طريقة التمرين الأول.

4-يتم حساب قيم دالة الهدف Z المقابلة لكل نقطة، ذلك بتعويض احداثياتها في دالة الهدف.

احداثيات النقط الحدية (x_1, x_2)	قيمة دالة الهدف $Z=8x_1+10x_2$
$F(0,5)$	$8(0)+10(5)=50$
$A(0,3)$	$8(0)+10(3)=30$
$B(6,0)$	$8(6)+10(0)=48$
$C(12,0)$	$8(12)+10(0)=96$
$D(12,2)$	$8(12)+10(2)=116$
$E(15/2,5)$	$8(15/2)+10(5)=110$

5-اتخاذ القرار واستنتاج الحل الأمثل: قيمة دالة الهدف التي تحقق أدنى تكلفة تتمثل في $Z=30$ تقابل النقطة الحدية A ذات الاحداثيات (0,3) وعليه فان الحل الأمثل للبرنامج الخطي يكون: $x_1=0, x_2=3$ و $Z=30$

الإجابة الاقتصادية: على الشركة عدم انتاج أي وحدة من x_1 وإنتاج 3 وحدات من x_2 لتحقيق أدنى تكلفة قدرها: 30 وحدة نقدية.

تمرين 6: ليكن لدينا النموذج المختلط مع 4 قيود، المطلوب: إيجاد الحل الأمثل بالطريقة البيانية.

$$[MIN] Z = 8x_1 + 10x_2$$

$$S / c$$

$$4x_1 + 8x_2 \geq 24$$

$$6x_1 + 9x_2 \leq 90$$

$$3x_1 \leq 36$$

$$3x_2 \geq 15$$

$$x_1, x_2 \geq 0$$

1- رسم مستقيمات القيود في منحنى بياني: بتحويل المترجمات إلى معادلات، ذلك لرسم المستقيمات، نعلم أن كل مستقيم يمكن رسمه باستخدام نقطتين. لذلك نقوم بتحديد الأحداثيات لنقطتين بالنسبة لكل مستقيم، كما يلي:

$$4x_1 + 8x_2 = 24$$

x_1	0	6
x_2	3	0

$$6x_1 + 9x_2 = 90$$

x_1	0	15
x_2	10	0

$$3x_1 = 36$$

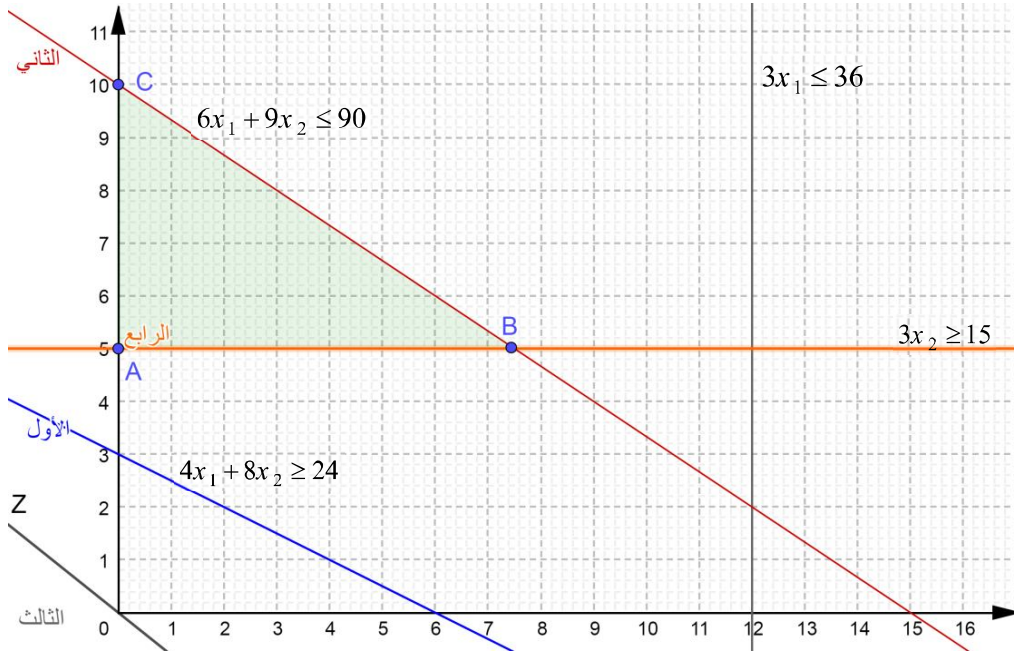
x_1	12	12
x_2	0	1

$$3x_2 = 15$$

x_1	0	1
x_2	5	5

2- تحديد منطقة الحلول الممكنة المشتركة:

نقوم بتحديد منطقة الحلول الممكنة بالنسبة لكل قيد حسب اشارته. في هذه الحالة تختلف اشارة القيود، ثم نحدد منطقة الحلول الممكنة المشتركة، التي تحقق كافة القيود. والتي تمثل بيانيا منطقة تقاطع الحلول الممكنة بالنسبة لكافة القيود. لنستنتج أن منطقة الحل المشترك تقع بين المستقيمين.



3- تحديد إحداثيات النقط الحدية: الحل الأمثل يقع على أحد النقط الحدية لزوايا المثلث A, B, C , نلاحظ أن قيم إحداثيات النقط A, C معروفة. أما النقط B الناتجة من تقاطع المستقيمين 4 و 2 فلا يمكن تقدير قيم إحداثياتها بدقة من الشكل، لذلك يتم إيجادها من خلال حل جملة معادلتين للمستقيمين المعنيين بالتقاطع. بنفس طريقة التمرين الأول.

4- يتم حساب قيم دالة الهدف Z المقابلة لكل نقطة، ذلك بتعويض إحداثياتها في دالة الهدف.

احداثيات النقط الحدية (x_1, x_2)	قيمة دالة الهدف $Z=8x_1+10x_2$
$C(0,10)$	$8(0)+10(10)=100$
$A(0,5)$	$8(0)+10(5)=50$
$B(15/2,5)$	$8(15/2)+10(5)=110$

5-- اتخاذ القرار واستنتاج الحل الأمثل: قيمة دالة الهدف التي تحقق أدنى تكلفة تتمثل في $Z=50$ تقابل النقط الحدية A ذات الاحداثيات $(0,5)$ وعليه فان الحل الأمثل للبرنامج الخطي يكون: $x_1=0, x_2=5$ و $Z=50$
الإجابة الاقتصادية: على الشركة عدم انتاج أي وحدة من x_1 وإنتاج 5 وحدات من x_2 لتحقيق أدنى تكلفة قدرها: 50 وحدة نقدية.

أنواع القيود:

يمكن أن نستنتج أن هناك عدة أنواع من القيود حيث يمكن تصنيفها إلى قيود محددة لنشاط المؤسسة وأخرى غير محددة لنشاط المؤسسة. فالقيود المحدد لنشاط المؤسسة هو القيد الذي تستغل طاقته بالكامل ولذلك يمكن أن نطلق عليه قيد الطاقات النادرة. أما القيود التي لم تستغل طاقاتها بالكامل فيطلق عليها اسم قيود الطاقات الفائضة ويشترك النوعان من القيود في تحديد منطقة الحل الممكنة كما نلاحظه من الرسم البياني الأول؛ إلا أن النوع الأول من القيود فقط والمتمثل في قيود الطاقات النادرة هو الذي يلعب دورا أساسيا في تحديد نقطة الحل الأمثل. بالاعتماد على مثالنا السابق؛ يمكن القول من خلال الرسم البياني الأول أن كلا من القيد الأول والثالث فقط يمران بنقطة الحل الأمثل ومن ثم يمكن اعتبارهما قيودا محددة لنشاط المؤسسة أي أنها قيود الطاقات النادرة نظرا للاستغلال الكامل لطاقتهما والطاقات الغير مستغلة تساوي الصفر لكل منهما أما القيد الثاني الذي لا يشارك في تحديد نقطة الحل الأمثل فيمكن اعتباره قيودا غير محدد لنشاط المؤسسة؛ أي أنها قيود الطاقات الزائدة أو الفائضة؛ نظرا لتوفره على طاقة غير مستغلة بعد عملية الإنتاج أو الاستغلال.

ونستخلص مما سبق أن القيد المحدد للنشاط يمثل طاقة أو موردا نادرا يسبب الاستغلال الكلي لطاقته بينما القيد الغير محدد للنشاط يمثل طاقة غير مستغلة بالكامل أي أن هناك كمية متبقية من الموارد بعد عملية الاستغلال.

إن التمييز ما بين القيود المحددة والغير محددة للنشاط تساعد المسير على اتخاذ قراراته المتعلقة بالإجابة على السؤالين التاليين في ظل الظروف الحالية للإنتاج:

- ما هي الطاقات أو الموارد الواجب زيادتها أو العمل على الحصول على كميات إضافية منها؟

- ما هي الطاقات أو الموارد الواجب تخفيضها أو إيجاد استعمالات أخرى لها وبأي كميات؟

ومن خلال الأمثلة السابقة؛ فإن المسير سيبدل بدون شك قصارى جهده من أجل زيادة الطاقات المستغلة بالكامل لزيادة الإنتاج ومن ثم المبيعات؛ أما الطاقات الممثلة بالقيود غير المحددة للنشاط؛ فهي توضح الكمية التي يمكن تخفيضها عند الشراء أو التوظيف أو العمل على إيجاد استعمالات بديلة لها في حالة عدم توفر إمكانية زيادة الموارد وهذا بشرط عدم التأثير على الحل الأمثل الذي توصلنا إليه.

يمكن أن نواجه في بعض الأحيان أنواع أخرى من القيود؛ أهمها:

القيود الزائدة عن الحاجة:

إن وجود هذه القيود وحذفها لن يكون له أي تأثير على منطقة الحل الممكنة وعلى نقطة الحل الأمثل وهذا عكس القيود السابقة التي في حالة حذف أحدها أو تغيير مقدارها سيؤدي إلى تغيير مساحة منطقة الحل الممكنة بالإضافة إلى تغيير نقطة الحل الأمثل أحيانا .

أما النوع الأخير من القيود فيمكن أن نطلق عليها اسم قيود المبيعات في المثال السابق افتراضنا أن كل ما يتم إنتاجه يتم بيعه؛ لكن هذا ليس حقيقة بشكل عام «حيث تتوفر أحيانا قيود على الكميات الممكن بيعها. إن هذه الشروط يجب إدراجها ضمن قيود المسألة ويصبح الأمر ليس متعلقا بالكميات الواجب إنتاجها فقط وإنما أيضا يجب الخضوع لقيود السوق والطلب من العملاء.

حالات خاصة في الطريقة البيانية:

تمرين 7: حالة تعدد الحلول المثلى:

$$[MIN] Z = 6x_1 + 10x_2$$

$$S/c$$

$$3x_1 + 6x_2 \leq 30$$

$$3x_1 + 5x_2 \geq 15$$

$$x_1, x_2 \geq 0$$

1- رسم مستقيمات القيود في منحنى بياني: بتحويل المترجمات إلى معادلات، ذلك لرسم المستقيمات، نعلم أن كل مستقيم يمكن رسمه باستخدام نقطتين. لذلك نقوم بتحديد الأحداثيات لنقطتين بالنسبة لكل مستقيم، كما يلي:

$$3x_1 + 6x_2 = 30$$

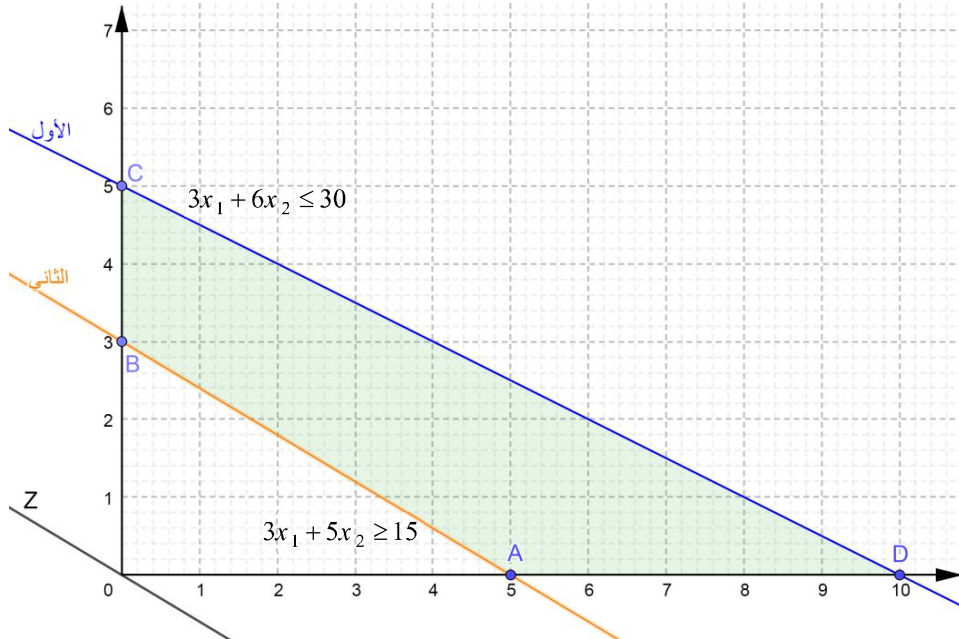
x_1	0	10
x_2	5	0

$$3x_1 + 5x_2 = 15$$

x_1	0	5
x_2	3	0

2- تحديد منطقة الحلول الممكنة المشتركة:

نقوم بتحديد منطقة الحلول الممكنة بالنسبة لكل قيد حسب اشارته. في هذه الحالة تختلف اشارة القيود، ثم نحدد منطقة الحلول الممكنة المشتركة، التي تحقق كافة القيود. والتي تمثل بيانيا منطقة تقاطع الحلول الممكنة بالنسبة لكافة القيود. لنستنتج أن منطقة الحل المشترك تقع بين المستقيمين.



3- تحديد احداثيات النقط الحديدية : الحل الأمثل يقع على أحد النقاط الحديدية لزوايا المضلع A , B , C , D ،

4- يتم حساب قيم دالة الهدف Z المقابلة لكل نقطة، ذلك بتعويض احداثياتها في دالة الهدف.

احداثيات النقط الحديدية (x_1, x_2)	قيمة دالة الهدف $Z=6x_1+10x_2$
C(0,5)	$6(0)+10(5)=50$
B(0,3)	$6(0)+10(3)=30$
A(5,0)	$6(5)+10(0)=30$
D(10,0)	$6(10)+10(0)=60$

5- اتخاذ القرار واستنتاج الحل الأمثل: قيمة دالة الهدف التي تحقق أدنى تكلفة تتمثل في $Z=30$ تقابل النقطتين الحديديتين A , B ذات الاحداثيات (5,0) (0,3) وعليه فإن الحل الأمثل للبرنامج الخطي يكون عند النقطتين ويشمل كل نقاط القطعة المستقيمة A , B ، هذه الحالة الخاصة تدعى حالة تعدد الحلول المثلى، تكون عندما يوازي مستقيم دالة الهدف أحد القيود. الإجابة الاقتصادية: على الشركة الاختيار اما:

- عدم انتاج أي وحدة من x_1 وإنتاج 3 وحدات من x_2 لتحقيق أدنى تكلفة قدرها: 30 وحدة نقدية.
- أو عدم انتاج أي وحدة من x_2 وإنتاج 5 وحدات من x_1 لتحقيق أدنى تكلفة قدرها: 30 وحدة نقدية.

تمرين 8: حالة عدم وجود حل ممكن: Infeasible solution

$$[MAX] Z = 6x_1 + 7x_2$$

$$S / c$$

$$6x_1 + 10x_2 \leq 30$$

$$9x_1 + 15x_2 \geq 90$$

$$x_1, x_2 \geq 0$$

1- رسم مستقيمات القيود في منحنى بياني: بتحويل المتراجحات إلى معادلات، ذلك لرسم المستقيمات، نعلم أن كل مستقيم يمكن رسمه باستخدام نقطتين. لذلك نقوم بتحديد الاحداثيات لنقطتين بالنسبة لكل مستقيم، كما يلي:

$$6x_1+10x_2=30$$

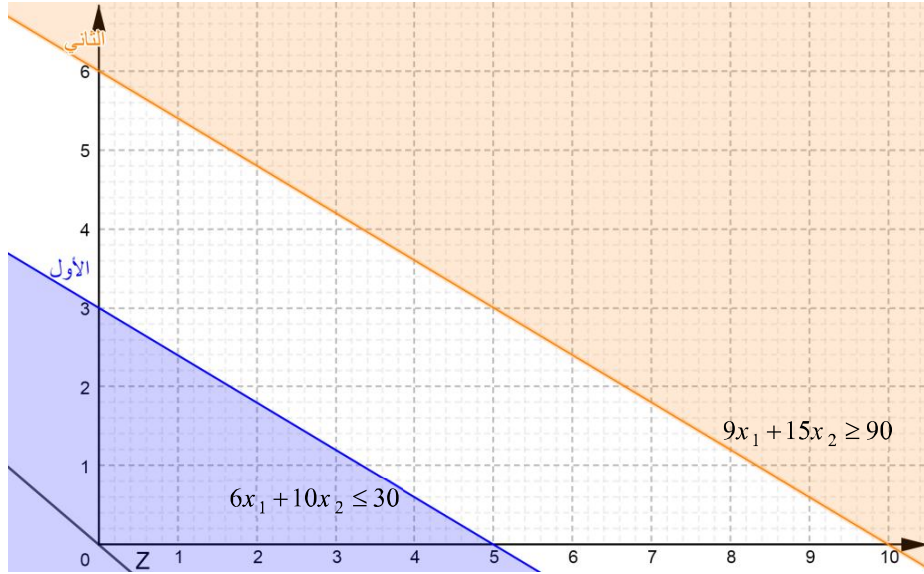
x_1	0	5
x_2	3	0

$$9x_1 + 15x_2 = 90$$

x_1	0	10
x_2	6	0

2- تحديد منطقة الحلول الممكنة المشتركة:

نقوم بتحديد منطقة الحلول الممكنة بالنسبة لكل قيد حسب اشارته. في هذه الحالة تختلف اشارة القيود، ثم نحدد منطقة الحلول الممكنة المشتركة، التي تحقق كافة القيود. والتي تمثل بيانيا منطقة تقاطع الحل الممكنة بالنسبة لكافة القيود.



نلاحظ أنه لا توجد منطقة حلول مشتركة بين المستقيمتين، وذلك لتناقض القيود. مما يؤكد عدم وجود حل ممكن لهذا النموذج. هذه الحالة الخاصة تدعى حالة عدم وجود حل ممكن. وتكون عندما يوجد تناقض منطقي بين أحد القيود.

تمرين 9: حالة عدم وجود حل ممكن: Infeasible solution

$$[MIN] Z = 6x_1 + 7x_2$$

S/c

$$5x_1 + 7x_2 \leq 35$$

$$8x_1 + 12x_2 \geq 72$$

$$2x_1 \geq 32$$

$$x_1, x_2 \geq 0$$

1- رسم مستقيمتي القيود في منحنى بياني: بتحويل المترجمات إلى معادلات، ذلك لرسم

المستقيمتين، نعلم أن كل مستقيم يمكن رسمه باستخدام نقطتين. لذلك نقوم بتحديد الاحداثيات

لنقطتين بالنسبة لكل مستقيم، كما يلي:

$$5x_1 + 7x_2 = 35$$

x_1	0	7
x_2	5	0

$$8x_1 + 12x_2 = 72$$

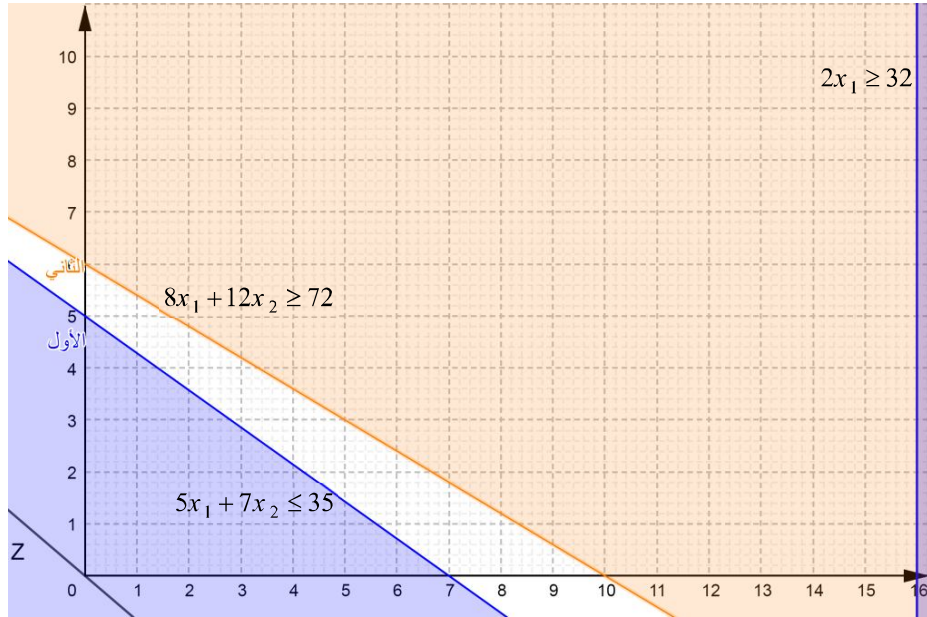
x_1	0	9
x_2	6	0

$$2x_1 = 32$$

x_1	16	16
x_2	0	1

2- تحديد منطقة الحلول الممكنة المشتركة:

نقوم بتحديد منطقة الحلول الممكنة بالنسبة لكل قيد حسب اشارته. في هذه الحالة تختلف اشارة القيود، ثم نحدد منطقة الحلول الممكنة المشتركة، التي تحقق كافة القيود. والتي تمثل بيانيا منطقة تقاطع الحلول الممكنة بالنسبة لكافة القيود.



نلاحظ أنه لا توجد منطقة حلول ممكنة مشتركة بين المستقيمتين. مما يؤكد عدم وجود حل ممكن لهذا النموذج. هذه الحالة الخاصة تدعى حالة عدم وجود حل ممكن. وتكون عندما يوجد تناقض منطقي بين القيود.

تمرين 10: حالة عدم وجود حل ممكن Infeasible solution

$$\begin{aligned} \text{MIN } Z &= 6x_1 + 7x_2 \\ S/c \\ 5x_1 + 7x_2 &\leq 35 \\ 8x_1 + 16x_2 &\geq 80 \\ 2x_1 &\geq 32 \\ x_1, x_2 &\geq 0 \end{aligned}$$

1- رسم مستقيمات القيود في منحنى بياني: بتحويل المترجمات إلى معادلات، ذلك لرسم المستقيمات، نعلم أن كل مستقيم يمكن رسمه باستخدام نقطتين. لذلك نقوم بتحديد الاحداثيات لنقطتين بالنسبة لكل مستقيم، كما يلي:

$$5x_1 + 7x_2 = 35$$

x_1	0	7
x_2	5	0

$$8x_1 + 16x_2 = 80$$

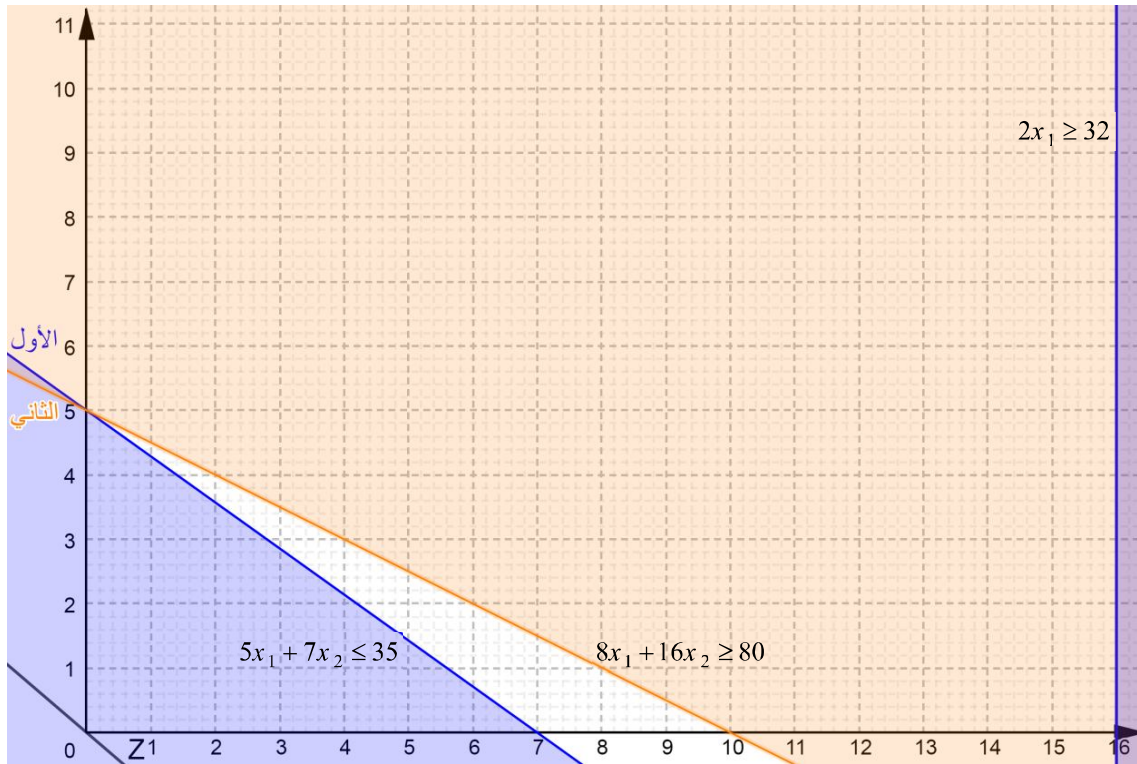
x_1	0	10
x_2	5	0

$$2x_1 = 32$$

x_1	16	16
x_2	0	1

2- تحديد منطقة الحلول الممكنة المشتركة:

نقوم بتحديد منطقة الحلول الممكنة بالنسبة لكل قيد حسب اشارته. في هذه الحالة تختلف اشارة القيود، ثم نحدد منطقة الحلول الممكنة المشتركة، التي تحقق كافة القيود. والتي تمثل بيانيا منطقة تقاطع الحلول الممكنة بالنسبة لكافة القيود. نلاحظ أنه لا توجد منطقة حلول مشتركة بين المستقيمات، وذلك لتناقض القيد الثالث رغم تقاطع القيدين 1، 2 في النقطة (0،5). مما يؤكد عدم وجود حل ممكن لهذا النموذج.



نلاحظ أنه لا توجد منطقة حلول ممكنة مشتركة بين المستقيمتين، وذلك لتناقض القيد الثالث رغم تقاطع القيدين 1، 2 في النقطة (0،5). مما يؤكد عدم وجود حل ممكن لهذا النموذج.

تمرين 11: قيدين متطابقين:

$$\begin{aligned}
 [Max] Z &= 12x_1 + 8x_2 \\
 S/c & \\
 3x_1 + 5x_2 &\geq 12 \\
 9x_1 + 15x_2 &\leq 36 \\
 x_1, x_2 &\geq 0
 \end{aligned}$$

1- رسم مستقيمات القيود في منحنى بياني: بتحويل المترجمات إلى معادلات، ذلك لرسم المستقيمات، نعلم أن كل مستقيم يمكن رسمه باستخدام نقطتين. لذلك نقوم بتحديد الاحداثيات لنقطتين بالنسبة لكل مستقيم، كما يلي:

$$3x_1 + 5x_2 = 12$$

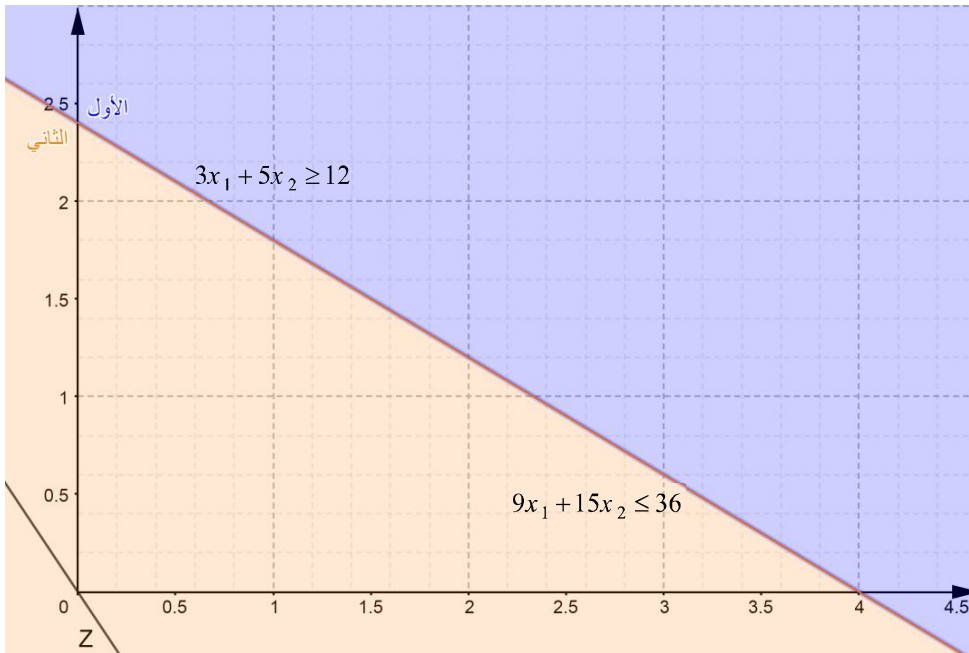
x_1	0	4
x_2	2.4	0

$$9x_1 + 15x_2 = 36$$

x_1	0	4
x_2	2.4	0

2- تحديد منطقة الحلول الممكنة المشتركة:

نقوم بتحديد منطقة الحلول الممكنة بالنسبة لكل قيد حسب اشارته. في هذه الحالة تختلف اشارة القيود، ثم نحدد منطقة الحلول الممكنة المشتركة، التي تحقق كافة القيود. والتي تمثل بيانيا منطقة تقاطع الحلول الممكنة بالنسبة لكافة القيود. نلاحظ أن منطقة الحل المشترك تتطابق مع المستقيمين. بحيث تمثل القطعة المستقيمة A, B. تظهر هذه الحالة عندما يكون أحد القيود مضاعف لقيد آخر.



3- تحديد احداثيات النقط الحدية: الحل الأمثل يقع على طول القطعة المستقيمة A, B

4- يتم حساب قيم دالة الهدف Z المقابلة لكل نقطة، ذلك بتعويض احداثياتها في دالة الهدف.

احداثيات النقط الحدية (x_1, x_2)	قيمة دالة الهدف $Z = 12x_1 + 8x_2$
$A(0, 12/5)$	$12(0) + 8(12/5) = 96/5$
$B(4, 0)$	$12(4) + 8(0) = 48$

5- اتخاذ القرار واستنتاج الحل الأمثل: قيمة دالة الهدف التي تحقق أقصى ربح تتمثل في $Z=48$ تقابل النقطة الحدية B ذات الاحداثيات $(4,0)$ و عليه فان الحل الأمثل للبرنامج الخطي يكون: $x_1=4, x_2=0$ و $Z=48$

الإجابة الاقتصادية: على الشركة عدم انتاج أي وحدة من x_2 وإنتاج 4 وحدات من x_1 لتحقيق أقصى ربح قدره: 48 وحدة نقدية.

تمرين 12: حالة حلول غير محدودة Unbounded solution

$$\begin{aligned} [Max] Z &= 8x_1 + 5x_2 \\ S/c & \\ 5x_1 + 7x_2 &\geq 35 \\ 9x_1 + 15x_2 &\geq 90 \\ x_1, x_2 &\geq 0 \end{aligned}$$

1- رسم مستقيمات القيود في منحنى بياني: بتحويل المترجمات إلى معادلات، ذلك لرسم المستقيمات، نعلم أن كل مستقيم يمكن رسمه باستخدام نقطتين. لذلك نقوم بتحديد الاحداثيات لنقطتين بالنسبة لكل مستقيم، كما يلي:

$$5x_1 + 7x_2 = 35$$

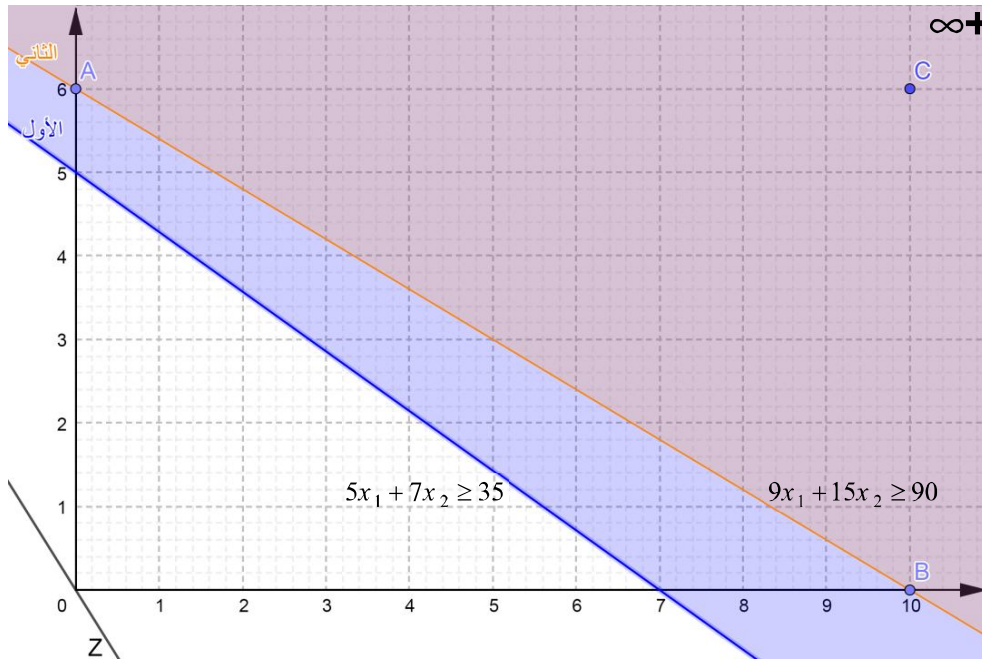
x_1	0	7
x_2	5	0

$$9x_1 + 15x_2 = 90$$

x_1	0	10
x_2	6	0

2- تحديد منطقة الحلول الممكنة المشتركة:

نقوم بتحديد منطقة الحلول الممكنة بالنسبة لكل قيد حسب اشارته. ثم نحدد منطقة الحلول الممكنة المشتركة، التي تحقق كافة القيود. والتي تمثل بيانياً منطقة تقاطع الحلول الممكنة بالنسبة لكافة القيود. في هذه الحالة كل اشارات القيود على شكل \geq ما يجعل منطقة الحلول الممكنة لكل قيد فوق المستقيمات، لنستنتج أن منطقة الحل المشترك تؤول الى + ما لانهاية.



3- تحديد احداثيات النقط الحدية: الحل الأمثل يقع بين النقط الحدية للقطعة المستقيمة A , B , ويؤول الى + ما لانهاية.

4- يتم حساب قيم دالة الهدف Z المقابلة لكل نقطة، ذلك بتعويض احداثياتها في دالة الهدف.

احداثيات النقط الحدية (x_1, x_2)	قيمة دالة الهدف $Z=8x_1+5x_2$
A(0,6)	$8(0)+5(6)=30$
B(10,0)	$8(10)+5(0)=80$
C(10,6)	$8(10)+5(6)=110$

نلاحظ أنه مهما اخترنا نقطة أكبر في منطقة الحلول الممكنة تعطي ربح أكبر. لأنها تؤول الى $\infty+$ ما لانهاية. هذه الحالة تدعى حالة الحلول غير المحدودة. تظهر عندما تكون الدالة تعظيم والقيود كلها \geq . باعتبار كل الموارد غير محدودة وهذا غير ممكن. لذلك تعتبر هذه الحالة نظرية يستحيل ظهورها في الواقع.

تمرين 13: حالة حلول غير محدودة Unbounded solution

$$[Max] Z = 4x_1 + 8x_2$$

$$S/c$$

$$3x_1 + 6x_2 \geq 30$$

$$5x_1 + 8x_2 \geq 40$$

$$x_1, x_2 \geq 0$$

1- رسم مستقيمات القيود في منحنى بياني: بتحويل المترجمات إلى معادلات، ذلك لرسم المستقيمات، نعلم أن كل مستقيم يمكن رسمه باستخدام نقطتين. لذلك نقوم بتحديد الاحداثيات لنقطتين بالنسبة لكل مستقيم، كما يلي:

$$3x_1 + 6x_2 = 30$$

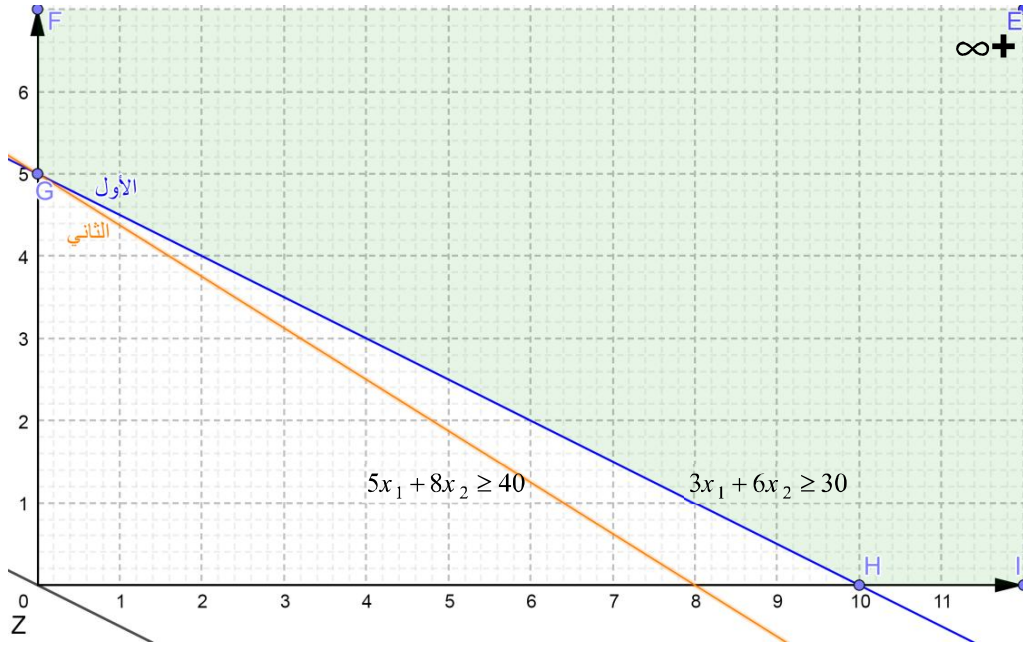
x_1	0	10
x_2	5	0

$$5x_1 + 8x_2 = 40$$

x_1	0	8
x_2	5	0

2- تحديد منطقة الحلول الممكنة المشتركة:

نقوم بتحديد منطقة الحلول الممكنة بالنسبة لكل قيد حسب اشارته. ثم نحدد منطقة الحلول الممكنة المشتركة، التي تحقق كافة القيود. والتي تمثل بيانيا منطقة تقاطع الحلول الممكنة بالنسبة لكافة القيود. في هذه الحالة كل اشارات القيود على شكل \geq ما يجعل منطقة الحلول الممكنة لكل قيد فوق المستقيمات، لنستنتج أن منطقة الحل المشترك تؤول الى + ما لانهاية.



3- تحديد احداثيات النقط الحدية: الحل الأمثل يقع بين النقط الحدية للقطعة المستقيمة G , H ويزول الى $+$ ما لانهاية.

4- يتم حساب قيم دالة الهدف Z المقابلة لكل نقطة، ذلك بتعويض احداثياتها في دالة الهدف.

احداثيات النقط الحدية (x_1, x_2)	قيمة دالة الهدف $Z=4x_1+8x_2$
$G(0,5)$	$4(0)+8(5)=40$
$H(10,0)$	$4(10)+8(0)=40$
$E(12,7)$	$4(12)+8(7)=104$

نلاحظ أنه مهما اخترنا نقطة أكبر في منطقة الحلول الممكنة تعطي ربح أكبر. لأنها تؤول الى $+$ ما لانهاية. هذه الحالة تدعى حالة الحلول غير المحدودة. تظهر هذه الحالة عندما تكون الدالة تعظيم والقيود كلها \geq . باعتبار كل الموارد غير محدودة وهذا غير ممكن. لذلك تعتبر هذه الحالة نظرية يستحيل ظهورها في الواقع.

تمرين 14: حالة وجود قيد محايد، لا يؤثر على الحل الممكن Superfluous constraint

$$\begin{aligned} \text{MAX } Z &= 10 x_1 + 14 x_2 \\ S / c \\ 4 x_1 + 8 x_2 &\geq 32 \\ 5 x_1 + 8 x_2 &\leq 80 \\ 3 x_1 &\leq 54 \\ x_1, x_2 &\geq 0 \end{aligned}$$

1- رسم مستقيمات القيود في منحنى بياني: بتحويل المترجمات إلى معادلات، ذلك لرسم المستقيمات، نعلم أن كل مستقيم يمكن رسمه باستخدام نقطتين. لذلك نقوم بتحديد الاحداثيات لنقطتين بالنسبة لكل مستقيم، كما يلي:

$$4x_1 + 8x_2 = 32$$

x_1	0	8
x_2	4	0

$$5x_1 + 8x_2 = 80$$

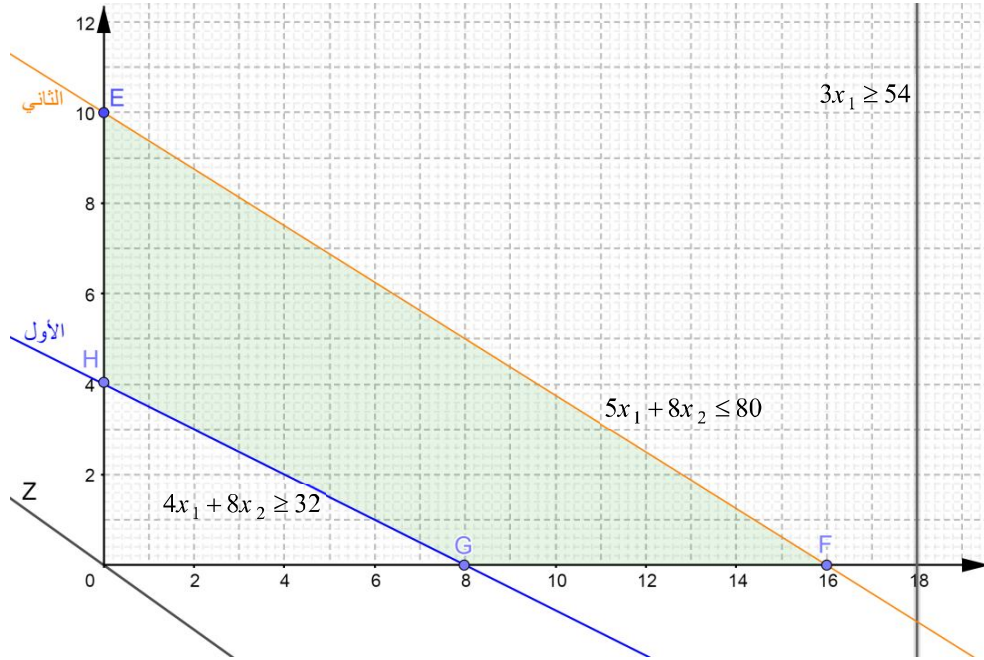
x_1	0	16
x_2	10	0

$$3x_1 = 54$$

x_1	18	18
x_2	0	1

2- تحديد منطقة الحلول الممكنة المشتركة:

نقوم بتحديد منطقة الحلول الممكنة بالنسبة لكل قيد حسب اشارته. في هذه الحالة تختلف اشارة القيود، ثم نحدد منطقة الحلول الممكنة المشتركة، التي تحقق كافة القيود. والتي تمثل بيانيا منطقة تقاطع الحلول الممكنة بالنسبة لكافة القيود. نلاحظ أن منطقة الحل المشترك تقع بين المستقيمين 1 و2، وأن القيد 3 لا يؤثر على منطقة الحل تماما.



3- تحديد احداثيات النقط الحدية: الحل الأمثل يقع على أحد النقاط الحدية لزوايا المضلع H , G , E , F ،
4- يتم حساب قيم دالة الهدف Z المقابلة لكل نقطة، ذلك بتعويض احداثياتها في دالة الهدف.

احداثيات النقط الحدية (x_1, x_2)	قيمة دالة الهدف $Z=10x_1+14x_2$
$H(0,4)$	$10(0)+14(4)=56$
$E(0,10)$	$10(0)+14(10)=140$
$F(16,0)$	$10(16)+14(0)=160$
$G(8,0)$	$10(8)+14(0)=80$

5- اتخاذ القرار واستنتاج الحل الأمثل: قيمة دالة الهدف التي تحقق أقصى ربح تتمثل في $Z=160$ تقابل
النقطة الحدية F ذات الاحداثيات $(16,0)$ وعليه فان الحل الأمثل للبرنامج الخطي يكون: $x_1=16, x_2=0$
و $Z=160$
الإجابة الاقتصادية: على الشركة عدم انتاج أي وحدة من x_2 وإنتاج 16 وحدة من x_1 لتحقيق أقصى ربح
قدره: 160 وحدة نقدية.

تمرين 15: حالة وجود قيد محايد، لا يؤثر على الحل الممكن Superfluous constraint

$$\begin{aligned} \text{MAX } Z &= 10 x_1 + 14 x_2 \\ S / c \\ 4 x_1 + 8 x_2 &\geq 32 \\ 6 x_1 + 8 x_2 &\leq 80 \\ 3 x_1 &\leq 48 \\ x_1, x_2 &\geq 0 \end{aligned}$$

1- رسم مستقيمات القيود في منحنى بياني: بتحويل المترجمات إلى معادلات، ذلك لرسم المستقيمات، نعلم أن كل مستقيم يمكن رسمه باستخدام نقطتين. لذلك نقوم بتحديد الاحداثيات لنقطتين بالنسبة لكل مستقيم، كما يلي:

$$4x_1 + 8x_2 = 32$$

x_1	0	8
x_2	4	0

$$6x_1 + 8x_2 = 80$$

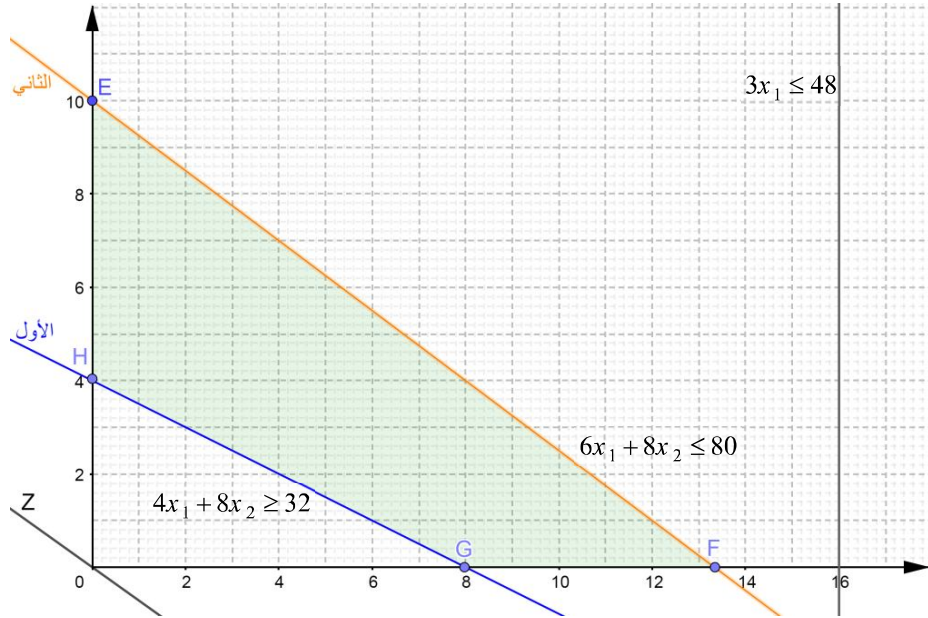
x_1	0	13.33
x_2	10	0

$$3x_1 = 48$$

x_1	16	16
x_2	0	1

2- تحديد منطقة الحلول الممكنة المشتركة:

نقوم بتحديد منطقة الحلول الممكنة بالنسبة لكل قيد حسب اشارته. ثم نحدد منطقة الحلول الممكنة المشتركة، التي تحقق كافة القيود. والتي تمثل بيانيا منطقة تقاطع الحلول الممكنة بالنسبة لكافة القيود. في هذه الحالة تختلف اشارة القيود، نلاحظ أن منطقة الحل المشترك تقع بين المستقيمين 1 و2، وأن القيد 3 لا يؤثر على منطقة الحل تماما.



3- تحديد احداثيات النقط الحدية: الحل الأمثل يقع على أحد النقاط الحدية لزوايا المضلع H, G, E, F ،
4- يتم حساب قيم دالة الهدف Z المقابلة لكل نقطة، ذلك بتعويض احداثياتها في دالة الهدف.

احداثيات النقط الحدية (x_1, x_2)	قيمة دالة الهدف $Z=10x_1+14x_2$
$H(0,4)$	$10(0)+14(4)=56$
$E(0,10)$	$10(0)+14(10)=140$
$F(40/3,0)$	$10(40/3)+14(0)=400/3$
$G(8,0)$	$10(8)+14(0)=80$

5- اتخاذ القرار واستنتاج الحل الأمثل: قيمة دالة الهدف التي تحقق أقصى ربح تتمثل في $Z=140$ تقابل النقطة الحدية E ذات الاحداثيات $(0,10)$ و عليه فان الحل الأمثل للبرنامج الخطي يكون: $x_1=0, x_2=10$ و $Z=140$
الإجابة الاقتصادية: على الشركة عدم انتاج أي وحدة من x_1 وإنتاج 10 وحدات من x_2 لتحقيق أقصى ربح قدره: 140 وحدة نقدية.

تمرين 16: حالة وجود قيد محايد، لا يؤثر على الحل الممكن Superfluous constraint

$$MAX Z = 10 x_1 + 14 x_2$$

S / c

$$4 x_1 + 8 x_2 \geq 32$$

$$10 x_1 + 8 x_2 \leq 80$$

$$3 x_1 \leq 54$$

$$x_1, x_2 \geq 0$$

1- رسم مستقيمات القيود في منحنى بياني: بتحويل المترجمات إلى معادلات، ذلك لرسم المستقيمات، نعلم أن كل مستقيم يمكن رسمه باستخدام نقطتين. لذلك نقوم بتحديد الاحداثيات لنقطتين بالنسبة لكل مستقيم، كما يلي:

$$4x_1 + 8x_2 = 32$$

x_1	0	8
x_2	4	0

$$10x_1 + 8x_2 = 80$$

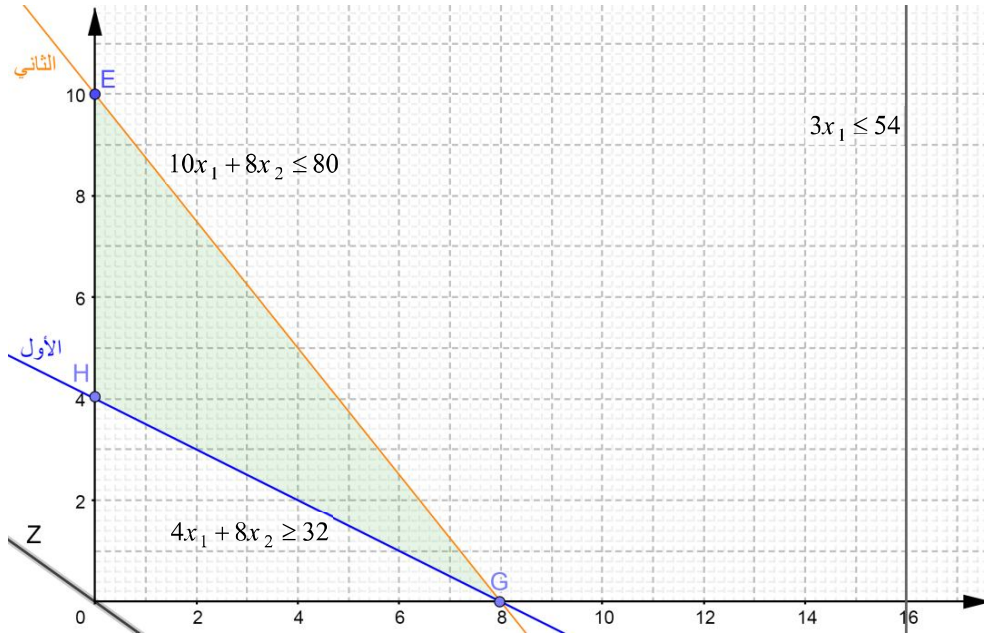
x_1	0	8
x_2	10	0

$$3x_1 = 48$$

x_1	16	16
x_2	0	1

2- تحديد منطقة الحلول الممكنة المشتركة:

نقوم بتحديد منطقة الحلول الممكنة بالنسبة لكل قيد حسب اشارته. ثم نحدد منطقة الحلول الممكنة المشتركة، التي تحقق كافة القيود. والتي تمثل بيانيا منطقة تقاطع الحلول الممكنة بالنسبة لكافة القيود. في هذه الحالة تختلف اشارة القيود، لنلاحظ أن منطقة الحل المشترك تقع بين المستقيمين 1 و 2، وأن القيد 3 لا يؤثر على منطقة الحل تماما.



3- تحديد احداثيات النقط الحدية: الحل الأمثل يقع على أحد النقط الحدية لزوايا المثلث E, G, H .
4- يتم حساب قيم دالة الهدف Z المقابلة لكل نقطة، ذلك بتعويض احداثياتها في دالة الهدف.

احداثيات النقط الحدية (x_1, x_2)	قيمة دالة الهدف $Z=10x_1+14x_2$
$H(0,4)$	$10(0)+14(4)=56$
$E(0,10)$	$10(0)+14(10)=140$
$G(8,0)$	$10(8)+14(0)=80$

5- اتخاذ القرار واستنتاج الحل الأمثل: قيمة دالة الهدف التي تحقق أقصى ربح تتمثل في $Z=140$ تقابل النقطة الحدية E ذات الاحداثيات $(0,10)$ و عليه فان الحل الأمثل للبرنامج الخطي يكون: $x_1=0, x_2=10$ و $Z=140$
الإجابة الاقتصادية: على الشركة عدم انتاج أي وحدة من x_1 و إنتاج 10 وحدات من x_2 لتحقيق أقصى ربح قدره: 140 وحدة نقدية.

3- الفصل الثالث: الطريقة المبسطة (السمبلكس): Simplex Method

بعد شرح الطريقة البيانية في حل مشكلة البرمجة الخطية؛ نعلم أنها لا تستخدم إلا في حالة وجود متغيرين فقط أو ثلاثة على أكثر. ويرجع ذلك أساساً إلى استحالة الرسم البياني عندما يزيد عدد المتغيرات الواجب اتخاذ القرار بشأنها على 3. وبمأن معظم التطبيقات الميدانية تتضمن عدداً كبيراً من المتغيرات والقيود؛ فإننا نحتاج إلى طريقة أخرى تسمى طريقة "السمبلكس". التي طورها العالم الأمريكي dantzig عام 1947؛ وطبقت لأول مرة سنة 1951.

3-1- أسس تطبيق طريقة السمبلكس:

3-1-1- طريقة السمبلكس:

تقوم طريقة السمبلكس على فكرة تحسين الحل خلال كل جدول في دالة الهدف؛ أي أننا نبدأ بالجدول الأول الذي يمثل الحل الابتدائي (انتاج معدوم) وننتقل من جدول إلى آخر لتحسين الحل إلى أن نصل إلى الجدول الذي يمثل الحل الأمثل والذي لا يمكن تحسين دالة الهدف بعده. وتعتمد هذه الطريقة لحل مسائل البرمجة الخطية على قاعدة أساسية تم استنتاجها سابقاً في الطريقة البيانية والتي تنص على أن أي حل لمسألة البرنامج الخطي سيكون على أحد النقاط الحدية لمنطقة الحلول الممكنة؛ وبذلك تتجاهل هذه الطريقة الحلول الممكنة الأخرى وتركز على النقاط الحدية فقط. حيث يعتمد استخدام طريقة السمبلكس على مجموعة من الخطوات في شكل جداول تتطلب إجراء عدد من العمليات الحسابية وفق منهجية معينة على هذه الجداول التي تلخص المسألة محل الدراسة؛ والتي تؤدي في النهاية إلى الحصول على الحل الأمثل ان وجد. (الدش، 2012)

3-1-2- خطوات حل النموذج الخطي بطريقة السمبلكس:

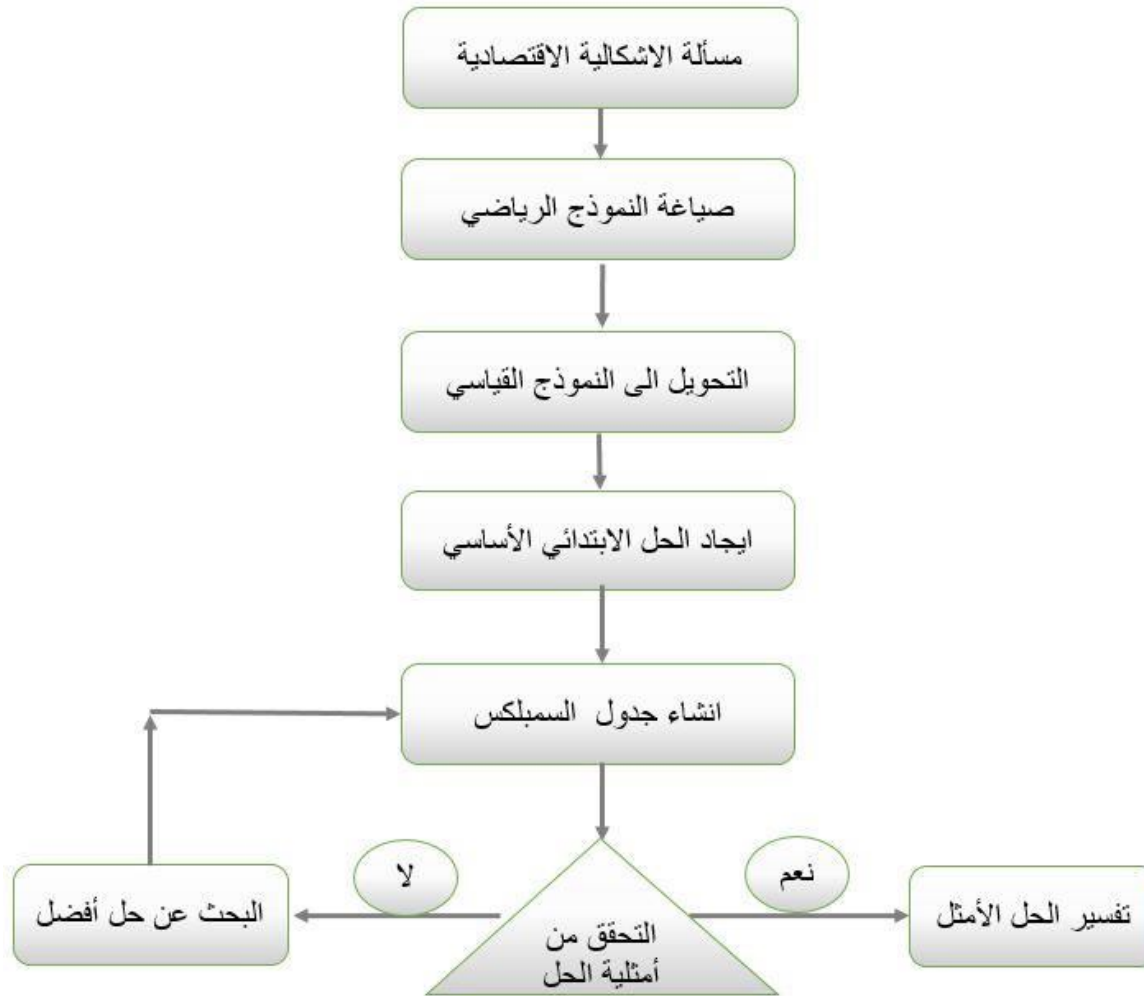
لحل النموذج الخطي بطريقة السمبلكس يجب اتباع الخطوات التالية: (برونسون، 2004)

- 1- صياغة المسألة في شكل نموذج رياضي
- 2- تحويل النموذج الرياضي للمسألة إلى نموذج قياسي (معياري)
- 3- إيجاد الحل الابتدائي الأساسي الممكن.
- 4- إنشاء الجدول الأول للسمبلكس اعتماداً على الحل الابتدائي.
- 5- التحقق من شرط الأمثلية بعد إنشاء كل جدول.
- 6- في حالة عدم تحقق شرط الأمثلية ننتقل إلى جدول آخر لتحسين الحل.
- 7- نواصل عملية الحل حتى الوصول إلى الحل الأمثل وتفسيره اقتصادياً.

ملخص لأهم العمليات في طريقة السمبلكس:

Min	Max	
$[Min] Z = C_i X_i + \dots + 0S_i + MA_i$	$[Max] Z = C_i X_i + \dots + 0S_i - MA_i$	دالة الهدف
	نحول القيد الى مساواة بإضافة متغير متمم (+S _i)	≤
	نحول القيد الى مساواة بطرح متغير متمم وإضافة متغير اصطناعي (-S _i +A _i)	≥
	نترك القيد مساواة لكن نظيف متغير اصطناعي (+A _i)	=
كل قيم سطر $c_j - z_j \geq 0$	كل قيم سطر $c_j - z_j \leq 0$	شرط الأمثلية
أقل قيمة في $c_j - z_j \rightarrow [Min]$	أكبر قيمة في $c_j - z_j \rightarrow [Max]$	المتغير الداخل
أقل قيمة موجبة في عمود النسبة	أقل قيمة موجبة في عمود النسبة	المتغير الخارج

مراحل حل خوارزمية السمبلكس:



المصدر: من اعداد الباحث

معلومات مهمة في طريقة السمبلكس:

- عند اختيار المتغير الخارج يجب الاختيار من بين المعاملات الموجبة فقط في عمود النسبة.
- في حالة كون كل معاملات عمود المحور سالبة أو معدومة، لا نتحصل على قيم موجبة في عمود النسبة، ومنه لا يمكن اختيار المتغير الخارج، لذلك النموذج لا يمكن حله، ربما بسبب خطأ في صياغة النموذج.
- بعد دخول متغير جديد للحل، يمكن خروجه خلال مراحل الحل المقبلة.
- المتغيرات الاصطناعية يجب خروجها من الحل، لأن معاملاتها كبيرة جدا. ما يستحيل دخولها مرة أخرى.
- عند الانتقال لجدول جديد، القيمة الجديدة المقابلة للمحور تساوي دائما 1. وكل القيم الأخرى التي تنتمي الى نفس العمود تكون معدومة.
- خلال مراحل الحل تزداد دالة الهدف في حالة التعظيم أو تبقى ثابتة في احدى المراحل حتى أمثلية الحل، أما في حالة التندنية فتتناقص الدالة أو تبقى ثابتة حتى أمثلية الحل.
- باعتبار أن اختيار المتغير الخارج يتم على أساس أقل قيمة موجبة في عمود النسبة. لذلك عند حساب قيم النسبة (بقسمة قيم الحل على قيم المحور)، لا حاجة لحساب النسبة المقابلة للقيم السالبة والمعدومة في عمود المحور. لأنها تعطي نتيجة اما سالبة أو حالة عدم تعيين. وكلتاها لا تأخذ في الاعتبار.
- في عمود النسبة يمكن اختيار أقل قيمة موجبة معدومة، إذا كانت نتيجة قسمة الصفر على قيمة موجبة.

لتبسيط فهم طريقة السمبلكس، نحاول شرح الحالة العامة بدون الفصل بين حل النموذج الرياضي العام أو النموذج الرياضي المختلط. لأن الاختلاف الوحيد في النموذج المختلط نعتد على المعامل Big-M إضافة الى الاختلاف البسيط في شرط الأمثلية وتحديد المتغير الداخل بين حالة التعظيم وحالة التندنية. علما أنه لا يمثل اختلاف كبير. بحيث يفضل أن يفهم القارئ طريقة واحدة باعتبارنا نتبع نفس المبادئ، لتجنب صعوبة الفهم وكثرة القوانين.

3-2- تمارين محلولة في طريقة السمبلكس:

تمرين 1 (توضيحي): المطلوب: إيجاد الحل الأمثل بطريقة السمبلكس.

$$[M \text{ ax}]Z = 8x_1 + 5x_2$$

$$S / c$$

$$8x_1 + 9x_2 \leq 4$$

$$6x_1 + 5x_2 \leq 6$$

$$x_1, x_2 \geq 0$$

1-تحويل البرنامج الى الشكل القياسي: نحول القيود الى معادلات لتضاف اليها المتغيرات المتممة (الراكدة) و/أو الاصطناعية:

- 5- إذا كان القيد من الشكل \leq يتم إضافة متغير متمم S_i لكي تتوازن المعادلة في المساواة. (+S)
 6- إذا كان القيد من الشكل \geq يتم طرح متغير متمم S_i لتتوازن المعادلة ثم إضافة متغير اصطناعي A_i لنحصل على حل ابتدائي أساسي ممكن موجب. (-S +A)
 7- إذا كان القيد من الشكل = يتم إضافة متغير اصطناعي A_i لنحصل على حل منطقي ابتدائي أساسي ممكن. (+A)

الشكل القياسي:

$$[Max]Z = 8x_1 + 5x_2 + 0s_1 + 0s_2$$

$$S / c$$

$$8x_1 + 9x_2 + s_1 = 4$$

$$6x_1 + 5x_2 + s_2 = 6$$

$$x_1, x_2, s_1, s_2 \geq 0$$

2- إيجاد الحل الابتدائي الأساسي الممكن: نفترض أن متغيرات الإنتاج معدومة: $x_1 = x_2 = 0$

$$8x_1 + 9x_2 + s_1 = 4 \Rightarrow s_1 = 4$$

$$6x_1 + 5x_2 + s_2 = 6 \Rightarrow s_2 = 6$$

الكتابة المصفوفاتية للنموذج: لا تشترط في الحل لكن تساعد على فهم تحويل مصفوفة القيود الى الجدول الأول للسمبلكس:

$$\begin{pmatrix} 8 & 9 & 1 & 0 \\ 6 & 5 & 0 & 1 \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ s_1 \\ s_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 4 \\ 6 \end{pmatrix}$$

3- اعداد الجدول الأول للسيمبلكس:

يتم اعداد الجدول الأول للسيمبلكس من خلال تحويل وترتيب بيانات النموذج الخطي كما يلي:
B: المتغيرات الأساسية غير المعدومة. (تبدأ بمتغيرات الحل الابتدائي الممكن وتتغير خلال تغيير الجدول)

C_B: معاملات المتغيرات الأساسية في دالة الهدف

X_B: الحل الذي يقابل المتغيرات

C_j: معاملات المتغيرات في دالة الهدف

X_B/X_i: هذه النسبة تحدد المتغير الخارج حيث يتم اختيار أقل نسبة موجبة

Z_j: يتم حسابها بضرب الشعاع **C_B** في العمود المقابل لكل قيمة.

C_j-Z_j: في كل عمود يتم طرح قيمة **Z_j** من **C_j**

الجدول-1		C_j	8	-5	0	0	
B	C_B	X_B	x_1	x_2	S_1	S_2	النسبة X_B/x_1
S_1	0	4	(8)	9	1	0	$4/8=0.5 \rightarrow$
S_2	0	6	6	5	0	1	$6/6=1$
$Z=0$		Z_j	0	0	0	0	
		C_j-Z_j	$8 \uparrow$	-5	0	0	

تحديد المتغير الداخل: أكبر قيمة في سطر C_j-Z_j في حالة (Max) هي 8 المقابلة لعمود المتغير x_1 . إذن x_1 هو المتغير الداخل في الجدول الموالي.

تحديد المتغير الخارج: أدنى قيمة موجبة في عمود النسبة X_B/x_i في حالة (Min أو Max) هي 0.5 لذلك نختار المتغير الخارج S_1

قيمة المحور (Pivot) التي تمثل نقطة تقاطع سطر المتغير الخارج مع عمود المتغير الداخل، هي 8 للانتقال الى الجدول الجديد يمكن الاستعانة بجدول مساعدة لحساب القيم الجديدة في الجدول الجديد. بالاعتماد على الأسس التالية: $Row = R$ سطر

السطر الذي ينتمي اليه المحور يتم قسمة جميع قيمه على قيمة المحور، كما يلي:

$$R1(\text{جديد}) = R1(\text{قديم}) \div 8$$

$R1(\text{قديم}) =$	4	8	9	1	0
$R1(\text{جديد}) = R1(\text{قديم}) \div 8$	1/2	1	9/8	1/8	0

أما الأسطر الأخرى فيتم حساب قيمها الجديدة كما يلي:
السطر الجديد = السطر القديم - [قيم سطر المحور الجديد × القيمة المقابلة للمحور في السطر القديم]
 $R2 \text{ (جديد)} = R2 \text{ (قديم)} - [6 \times R1 \text{ (جديد)}]$

$$R2 \text{ (جديد)} = R2 \text{ (قديم)} - 6R1 \text{ (جديد)}$$

$R2 \text{ (قديم)} =$	6	6	5	0	1
$R1 \text{ (جديد)} =$	1/2	1	9/8	1/8	0
$6 \times R1 \text{ (جديد)} =$	3	6	27/4	3/4	0
$R2 \text{ (جديد)} = R2 \text{ (قديم)} - 6R1 \text{ (جديد)}$	3	0	-7/4	-3/4	1

الجدول-2		C_j	8	-5	0	0	
B	CB	XB	x_1	x_2	S_1	S_2	النسبة
x_1	8	1/2	1	9/8	1/8	0	
S_2	0	3	0	-7/4	-3/4	1	
$Z=4$		Z_j	8	9	1	0	
		$C_j - Z_j$	0	-14	-1	0	

كل قيم $C_j - Z_j$ أقل أو تساوي الصفر. (تحقق شرط الأمثلية في حالة التعظيم) $c_j - z_j \leq 0$ إذن الجدول الأخير يمثل الحل الأمثل.

$$\text{الحل الأمثل: } [Min] Z = 4, X_1 = 1/2, X_2 = 0, S_1 = 0, S_2 = 0$$

شرط الأمثلية: في كل مرة ننتهي من اعداد جدول السمبلكس، نتحقق من توفر شرطي الأمثلية لـ:
Dantzig

$$-1 \quad \text{كل قيم } c_j - z_j \leq 0 \text{ في حالة Max أو } c_j - z_j \geq 0 \text{ في حالة Min}$$

$$-2 \quad x_1, x_2, s_1, s_2 \geq 0$$

تمرين 2:

$$[M \text{ ax}]Z = 5x_1 + 8x_2$$

$$S / c$$

$$3x_1 + 5x_2 \leq 15$$

$$4x_1 + 6x_2 \leq 12$$

$$x_1, x_2 \geq 0$$

1- تحويل البرنامج الى الشكل القياسي: نحول

القيود الى معادلات لتضاف اليها المتغيرات المتممة (الراكدة) و/أو الاصطناعية:

- 1- إذا كان القيد من الشكل \leq يتم إضافة متغير متمم S_i لكي تتوازن المعادلة في المساواة. (+S)
- 2- إذا كان القيد من الشكل \geq يتم طرح متغير متمم S_i لتتوازن المعادلة ثم إضافة متغير اصطناعي A_i لنحصل على حل ابتدائي أساسي ممكن موجب. (+S -A)
- 3- إذا كان القيد من الشكل = يتم إضافة متغير اصطناعي A_i لنحصل على حل منطقي ابتدائي أساسي ممكن. (+A)

الشكل القياسي:

$$[Max] Z = 5x_1 + 8x_2 + 0s_1 + 0s_2$$

$$S / c$$

$$3x_1 + 5x_2 + s_1 = 15$$

$$4x_1 + 6x_2 + s_2 = 12$$

$$x_1, x_2, s_1, s_2 \geq 0$$

2- إيجاد الحل الابتدائي الأساسي الممكن: نفترض أن متغيرات الإنتاج معدومة: $x_1 = x_2 = 0$

$$3x_1 + 5x_2 + s_1 = 15 \Rightarrow s_1 = 15$$

$$4x_1 + 6x_2 + s_2 = 12 \Rightarrow s_2 = 12$$

الكتابة المصفوفاتية للنموذج: لا تشترط في الحل لكن تساعد على فهم تحويل مصفوفة القيود الى الجدول الأول للسمبلكس:

$$\begin{pmatrix} 3 & 5 & 1 & 0 \\ 4 & 6 & 0 & 1 \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ s_1 \\ s_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 15 \\ 12 \end{pmatrix}$$

3- اعداد الجدول الأول للسمبلكس:

يتم اعداد الجدول الأول للسمبلكس من خلال تحويل وترتيب بيانات النموذج الخطي كما يلي:

B : المتغيرات الأساسية غير المعدومة. (تبدأ بمتغيرات الحل الابتدائي الممكن وتتغير خلال تغيير الجدول)

C_B : معاملات المتغيرات الأساسية في دالة الهدف Z

X_B : الحل الذي يقابل المتغيرات

C_j : معاملات المتغيرات في دالة الهدف

X_B/x_i : هذه النسبة تحدد المتغير الخارج حيث يتم اختيار أقل نسبة موجبة

Z_j : يتم حسابها بضرب الشعاع C_B في العمود المقابل لكل قيمة.

C_j-Z_j : في كل عمود يتم طرح قيمة Z_j من C_j

الجدول-1		C _j	5	8	0	0	
B	C _B	X _B	x ₁	x ₂	S ₁	S ₂	النسبة X _B /x ₂
S ₁	0	15	3	5	1	0	15/5=3
S ₂	0	12	4	6	0		12/6=2 →
Z=0		Z _j	0	0	0	0	
		C _j -Z _j	5	8↑	0	0	

تحديد المتغير الداخل: أكبر قيمة في سطر C_j-Z_j في حالة (Max) هي 8 المقابلة لعمود المتغير x₂. إذن x₂ هو المتغير الداخل في الجدول الموالي.

تحديد المتغير الخارج: أدنى قيمة موجبة في عمود النسبة X_B/x_i في حالة (Min أو Max) هي 2 (في هذه الحالة متساوية بين السطرين) لذلك يمكننا الاختيار بينهم. لنختار المتغير الخارج S₂

قيمة المحور (Pivot) التي تمثل نقطة تقاطع سطر المتغير الخارج مع عمود المتغير الداخل، هي 6 للانتقال الى الجدول الجديد يمكن الاستعانة بجدول مساعدة لحساب القيم الجديدة في الجدول الجديد. بالاعتماد على الأسس التالية: Row = R = سطر

السطر الذي ينتمي اليه المحور يتم قسمة جميع قيمه على قيمة المحور، كما يلي:

$$R2(\text{جديد}) = R2(\text{قديم}) \div 6$$

أما الأسطر الأخرى فيتم حساب قيمها الجديدة كما يلي:

السطر الجديد = السطر القديم - [قيم سطر المحور الجديد × القيمة المقابلة للمحور في السطر القديم]

$$R2(\text{جديد}) = R2(\text{قديم}) - [R1(\text{جديد}) \times 5]$$

$$R1(\text{جديد}) = R1(\text{قديم}) - 5R2(\text{جديد})$$

الجدول-2		C_j	5	8	0	0	
B	CB	XB	x_1	x_2	S_1	S_2	النسبة
S_1	0	5	-1/3	0	1	-5/6	
x_2	8	2	2/3	1	0	1/6	
$Z=16$		Z_j	16/3	8	0	4/3	
		C_j-Z_j	-13	0	0	-4/3	

كل قيم $C_j - Z_j$ أقل أو تساوي الصفر. (تحقق شرط الأمثلية في حالة التعظيم) $c_j - z_j \leq 0$ إذن الجدول الأخير يمثل الحل الأمثل.

$$\text{الحل الأمثل: } [Min] Z = 16, X_1 = 0, X_2 = 2, S_1 = 5, S_2 = 0$$

شرط الأمثلية: في كل مرة ننتهي من اعداد جدول السمبلكس، نتحقق من توفر شرطي الأمثلية لـ:
Dantzig

$$-1 \quad \text{كل قيم } c_j - z_j \leq 0 \text{ في حالة Max أو } c_j - z_j \geq 0 \text{ في حالة Min}$$

$$-2 \quad x_1, x_2, s_1, s_2 \geq 0$$

تمرين 3:

$$[Min] Z = 8x_1 + 12x_2$$

$$S / c$$

$$3x_1 + 5x_2 \leq 25$$

$$7x_1 + 12x_2 \geq 15$$

$$x_1, x_2 \geq 0$$

1- تحويل البرنامج الى الشكل القياسي: نحول القيود الى معادلات لتضاف اليها المتغيرات المتممة (الراكدة) و/أو الاصطناعية:

$$[Min] Z = 8X_1 + 12X_2 + 0S_1 + 0S_2 + MA_1$$

S / c

$$3X_1 + 5X_2 + S_1 = 25$$

$$7X_1 + 12X_2 - S_2 + A_1 = 15$$

$$X_1, X_2, S_1, S_2, A_1 \geq 0$$

إيجاد الحل الابتدائي الأساسي الممكن: نفترض أن الإنتاج معدوم، لذلك $X_1 = X_2 = S_2 = 0$

$$3X_1 + 5X_2 + S_1 = 25 \Rightarrow S_1 = 25$$

$$7X_1 + 12X_2 - S_2 + A_1 = 15 \Rightarrow A_1 = 15$$

الجدول-1		C_j	8	12	0	0	M	
B	CB	XB	x_1	x_2	S_1	S_2	A_1	النسبة XB/x_2
S_1	0	25	3	5	1	0	0	$25/5=5$
A_1	M	15	7	(12)	0	-1	1	$15/12=1.25 \rightarrow$
$Z=15M$		Z_j	$7M$	$12M$	0	$-M$	M	
		Z_j-C_j	$7M-8$	$12M-12 \uparrow$	0	$-M$	0	

تحديد المتغير الداخل: أقل قيمة في سطر C_j-Z_j في حالة (Min) هي $12M-12$ المقابلة لعمود المتغير x_2 . إذن x_2 هو المتغير الداخل في الجدول الموالي.

تحديد المتغير الخارج: أدنى قيمة موجبة في عمود النسبة X_B/x_i في حالة (Min أو Max) هي 1.25 لذلك يتم خروج المتغير الاصطناعي A_1

قيمة المحور (Pivot) التي تمثل نقطة تقاطع سطر المتغير الخارج مع عمود المتغير الداخل، هي 12 للانتقال الى الجدول الجديد يمكن الاستعانة بجدول مساعدة لحساب القيم الجديدة في الجدول الجديد. بالاعتماد على الأسس التالية: $Row = R$ سطر

السطر الذي ينتمي اليه المحور يتم قسمة جميع قيمه على قيمة المحور، كما يلي:

$$R2(\text{جديد}) = R2(\text{قديم}) \div 12$$

$R2(\text{old}) =$	15	7	12	0	-1
$R2(\text{new}) = R2(\text{old}) \div 12$	5/4	7/12	1	0	-1/12

أما الأسطر الأخرى فيتم حساب قيمها الجديدة كما يلي:
 السطر الجديد = السطر القديم - [قيم سطر المحور الجديد × القيمة المقابلة للمحور في السطر القديم]
 $R2 \text{ (جديد)} = R2 \text{ (قديم)} - [5 \times R1 \text{ (جديد)}]$

$$R1 \text{ (جديد)} = R1 \text{ (قديم)} - 5R2 \text{ (جديد)}$$

$R1 \text{ (old)} =$	25	3	5	1	0
$R2 \text{ (new)} =$	5/4	7/12	1	0	-1/12
$5 \times R2 \text{ (new)} =$	25/4	35/12	5	0	-5/12
$R1 \text{ (new)} = R1 \text{ (old)} - 5R2 \text{ (new)}$	75/4	1/12	0	1	5/12

الجدول-2		C_j	8	12	0	0	
B	CB	XB	x_1	x_2	S_1	S_2	النسبة
S_1	0	75/4	1/12	0	1	5/12	
x_2	12	5/4	7/12	1	0	-1/12	
$Z=15$		Z_j	7	12	0	-1	
		$Z_j - C_j$	-1	0	0	-1	

كل قيم $C_j - Z_j$ أكبر أو تساوي الصفر. (تحقق شرط الأمثلية في حالة تدنية) $c_j - z_j \geq 0$ اذن الجدول الأخير يمثل الحل الأمثل.

$$\text{الحل الأمثل: } [Min] Z = 15, X_1 = 0, X_2 = 5/4, S_1 = 75/4, S_2 = 0$$

شرط الأمثلية: في كل مرة ننتهي من اعداد جدول السمبلكس، نتحقق من توفر شروط الأمثلية لـ:
 Dantzig

$$-1 \quad \text{كل قيم } c_j - z_j \leq 0 \text{ في حالة Max أو } c_j - z_j \geq 0 \text{ في حالة Min}$$

$$-2 \quad x_1, x_2, s_1, s_2 \geq 0$$

$$-3 \quad A_i = 0$$

نفس التمرين بالمرحلتين:

تمرين 4:

$$[Min] Z = 8x_1 + 12x_2$$

$$S / c$$

$$3x_1 + 5x_2 \leq 25$$

$$7x_1 + 12x_2 \geq 15$$

$$x_1, x_2 \geq 0$$

1- المرحلة الأولى:

يتم التحويل الى الشكل القياسي، لكن بالحفاظ على المتغيرات الاصطناعية فقط بدون المعامل M في دالة الهدف. وحذف كل المتغيرات الأخرى. مع تغيير شكل دالة الهدف الى Min مهما كان نوعها. اذن نستخدم دائما دالة الهدف من الشكل Min والتي تساوي مجموع المتغيرات الاصطناعية بمعاملات 1. وترك القيود كما هي، في الشكل القياسي. ثم الحل النموذج المحول بطريقة السمبلكس.

$$[Min] Z = A_1$$

$$S / c$$

$$3X_1 + 5X_2 + S_1 = 25$$

$$4X_1 + 2X_2 - S_2 + A_1 = 15$$

$$X_1, X_2, S_1, S_2, A_1 \geq 0$$

إيجاد الحل الابتدائي الأساسي الممكن: نفترض أن الإنتاج معدوم، لذلك $X_1 = X_2 = S_1 = S_2 = 0$

$$3X_1 + 5X_2 + S_1 = 25 \Rightarrow S_1 = 25$$

$$4X_1 + 2X_2 - S_2 + A_1 = 15 \Rightarrow A_1 = 15$$

1-الجدول		C_j	0	0	0	0	1	
B	CB	XB	x_1	x_2	S_1	S_2	A_1	النسبة XB/x_2
S_1	0	25	3	5	1	0	0	$25/5=5$
A_1	1	15	7	(12)	0	-1	1	$15/12=1.25 \rightarrow$
$Z=15$		Z_j	7	12	0	-1	1	
		C_j-Z_j	-7	-12↑	0	1	0	

تحديد المتغير الداخل: أقل قيمة في سطر $C_j - Z_j$ في حالة (Min) هي 12- المقابلة لعمود المتغير X_2 .
أذن X_2 هو المتغير الداخل في الجدول الموالي.

تحديد المتغير الخارج: أدنى قيمة موجبة في عمود النسبة X_B/x_i في حالة (Min أو Max) هي 1.25
أذن المتغير الخارج هو المتغير الاصطناعي A_1

قيمة المحور (Pivot) التي تمثل نقطة تقاطع سطر المتغير الخارج مع عمود المتغير الداخل، هي (12)
للانتقال الى الجدول الجديد يمكن الاستعانة بجدول مساعدة لحساب القيم الجديدة في الجدول الجديد.
بالاعتماد على الأسس التالية: Row = R = سطر
السطر الذي ينتمي اليه المحور يتم قسمة جميع قيمه على قيمة المحور، كما يلي:

$$R2(\text{جديد}) = R2(\text{قديم}) \div 12$$

$R2(\text{قديم}) =$	15	7	12	0	-1
$R2(\text{جديد}) = R2(\text{قديم}) \div 12$	5/4	7/12	1	0	-1/12

أما الأسطر الأخرى فيتم حساب قيمها الجديدة كما يلي:

$$\text{السطر الجديد} = \text{السطر القديم} - [\text{قيم سطر المحور الجديد} \times \text{القيمة المقابلة للمحور في السطر القديم}]$$

$$R2(\text{جديد}) = R2(\text{قديم}) - [5 \times R1(\text{جديد})]$$

$$R1(\text{جديد}) = R1(\text{قديم}) - 5R2(\text{جديد})$$

$R1(\text{قديم}) =$	25	3	5	1	0
$R2(\text{جديد}) =$	5/4	7/12	1	0	-1/12
$5 \times R2(\text{جديد}) =$	25/4	35/12	5	0	-5/12
$R1(\text{جديد}) = R1(\text{قديم}) - 5R2(\text{جديد})$	75/4	1/12	0	1	5/12

الجدول-2		C_j	0	0	0	0	
B	CB	XB	x_1	x_2	S_1	S_2	النسبة
S_1	0	75/4	1/12	0	1	5/12	
x_2	0	5/4	7/12	1	0	-1/12	
$Z=0$		Z_j	0	0	0	0	

		$C_j - Z_j$	0	0	0	0	
--	--	-------------	---	---	---	---	--

كل قيم $C_j - Z_j$ أكبر أو تساوي الصفر. (تحقق شرط الأمثلية في حالة التدنية) $c_j - z_j \geq 0$ اذن الجدول الأخير يمثل الحل الأمثل للمرحلة الأولى. والتي تشترط التخلص من المتغيرات الاصطناعية $A_i = 0$.

$$\text{الحل الأمثل: } [Min] Z = 0, X_1 = 0, X_2 = 5/4, S_1 = 75/4$$

1- المرحلة الثانية:

بعد التخلص من المتغيرات الاصطناعية في المرحلة الأولى، يتم صياغة نموذج جديد بنفس شكل الدالة الأصلية (في هذه الحالة Min)، وبدون متغيرات اصطناعية.

$$[Min] Z = 8x_1 + 12x_2 + 0S_1 + 0S_2$$

- تكون مصفوفة القيود في الجدول الأخير من المرحلة الأولى هي نفسها في الجدول الأول للمرحلة الثانية (لإنشاء الجدول الأول، نعتد نفس المتغيرات الأساسية بمعاملاتها الأصلية مع نفس مصفوفة القيود للجدول الأخير) كما يلي:

الجدول-1		C_j	8	12	0	0	
B	CB	XB	x_1	x_2	S_1	S_2	النسبة
S_1	0	$75/4$	$1/12$	0	1	$5/12$	
x_2	12	$5/4$	$7/12$	1	0	$-1/12$	
$Z=15$		Z_j	7	12	0	-1	
		$C_j - Z_j$	1	0	0	1	

كل قيم $C_j - Z_j$ أكبر أو تساوي الصفر. (تحقق شرط الأمثلية في حالة التدنية) $c_j - z_j \geq 0$ اذن الجدول الأخير يمثل الحل الأمثل للنموذج.

$$\text{الحل الأمثل: } [Min] Z = 15, X_1 = 0, X_2 = 5/4, S_1 = 75/4$$

في العديد من النماذج البسيطة، بمجرد الانتقال الى المرحلة الثانية، نجد الجدول الأول يمثل الحل الأمثل.

تمرين 5:

$$[Min] Z = 3x_1 + 4x_2$$

$$S / c$$

$$x_1 + 3x_2 \geq 12$$

$$2x_1 + 4x_2 \geq 8$$

$$x_1, x_2 \geq 0$$

1- تحويل البرنامج الى الشكل القياسي: نحول القيود الى معادلات لتضاف اليها المتغيرات المتممة (الراكدة) و/أو الاصطناعية:

$$[Min] Z = 3X_1 + 4X_2 + 0S_1 + 0S_2 + MA_1 + MA_2$$

$$S / c$$

$$X_1 + 3X_2 - S_1 + A_1 = 12$$

$$2X_1 + 4X_2 - S_2 + A_2 = 8$$

$$X_1, X_2, S_1, S_2, A_1, A_2 \geq 0$$

إيجاد الحل الابتدائي الأساسي الممكن: نفترض أن الإنتاج معدوم، لذلك $X_1 = X_2 = S_1 = S_2 = 0$

$$X_1 + 3X_2 - S_1 + A_1 = 12 \Rightarrow A_1 = 12$$

$$2X_1 + 4X_2 - S_2 + A_2 = 8 \Rightarrow A_2 = 8$$

الجدول-1		C_j	3	4	0	0	M	M	
B	CB	XB	x_1	x_2	S_1	S_2	A_1	A_2	النسبة XB/x_2
A_1	M	12	1	3	-1	0	1	0	$12/3=4$
A_2	M	8	2	(4)	0	-1	0	1	$8/4=2 \rightarrow$
$Z=20M$		Z_j	$3M$	$7M$	$-M$	$-M$	M	M	
		$C_j - Z_j$	$-3M+3$	$-7M+4 \uparrow$	M	M	0	0	

تحديد المتغير الداخل: أقل قيمة في سطر $C_j - Z_j$ في حالة (Min) هي $-7M+4$ المقابلة لعمود المتغير x_2 . إذن x_2 هو المتغير الداخل في الجدول الموالي.

تحديد المتغير الخارج: أدنى قيمة موجبة في عمود النسبة X_B/x_i في حالة (Min أو Max) هي 2 اذن المتغير الخارج هو المتغير الاصطناعي A_2

قيمة المحور (Pivot) التي تمثل نقطة تقاطع سطر المتغير الخارج مع عمود المتغير الداخل، هي 4 للانتقال الى الجدول الجديد يمكن الاستعانة بجدول مساعدة لحساب القيم الجديدة في الجدول الجديد. بالاعتماد على الأسس التالية: Row = R = سطر

السطر الذي ينتمي اليه المحور يتم قسمة جميع قيمه على قيمة المحور، كما يلي:

$$R2(\text{جديد}) = R2(\text{قديم}) \div 4$$

أما الأسطر الأخرى فيتم حساب قيمها الجديدة كما يلي:

$$\text{السطر الجديد} = \text{السطر القديم} - [\text{قيم سطر المحور الجديد} \times \text{القيمة المقابلة للمحور في السطر القديم}]$$

$$R2(\text{جديد}) = R2(\text{قديم}) - [3 \times R1(\text{جديد})]$$

$$R1(\text{جديد}) = R1(\text{قديم}) - 3R2(\text{جديد})$$

الجدول-2		C_j	3	4	0	0	M	
B	CB	XB	x_1	x_2	S_1	S_2	A_1	النسبة XBS_2
A_1	M	6	-1/2	0	-1	(3/4)	1	6/3/4=8 →
x_2	4	2	1/2	1	0	-14	0	---
$Z=6M+8$		Z_j	$-M_2+2$	4	$-M$	$3M_4-1$	M	
		C_j-Z_j	M_2+1	0	M	$-3M_4+1 \uparrow$	0	

هناك قيم في سطر C_j-Z_j سالبة. باعتبار الدالة Min فان شرط الأمثلية لم يتحقق. لذلك نواصل عملية الحل بالانتقال الى جدول آخر. حتى تحقق شرط الأمثلية.

تحديد المتغير الداخل: أقل قيمة في سطر C_j-Z_j في حالة (Min) هي $(-3M_4+1)$ المقابلة لعمود المتغير S_2 . اذن S_2 هو المتغير الداخل في الجدول الموالي.

تحديد المتغير الخارج: أدنى قيمة موجبة في عمود النسبة X_B/x_i في حالة (Min أو Max) هي 8 اذن المتغير الخارج هو المتغير الاصطناعي A_1

قيمة المحور (Pivot) التي تمثل نقطة تقاطع سطر المتغير الخارج مع عمود المتغير الداخل، هي (3/4)

للانتقال الى الجدول الجديد يمكن الاستعانة بجدول مساعدة لحساب القيم الجديدة في الجدول الجديد.
بالاعتماد على الأسس التالية: Row = R = سطر
السطر الذي ينتمي اليه المحور يتم قسمة جميع قيمه على قيمة المحور، كما يلي:

السطر الذي ينتمي اليه المحور يتم قسمة جميع قيمه على قيمة المحور، كما يلي:

$$R1(\text{جديد}) = R1(\text{قديم}) \times 43$$

$$R2(\text{جديد}) = R2(\text{قديم}) + 14R1(\text{جديد})$$

الجدول-3		C_j	3	4	0	0	
B	CB	XB	x_1	x_2	S_1	S_2	النسبة
S_2	0	8	-2/3	0	-4/3	1	
x_2	4	4	1/3	1	-1/3	0	
$Z=16$		Z_j	4/3	4	-4/3	0	
		$C_j - Z_j$	5/3	0	4/3	0	

كل قيم $C_j - Z_j$ أكبر أو تساوي الصفر. (تحقق شرط الأمثلية في حالة التدنية) $c_j - z_j \geq 0$ اذن الجدول الأخير يمثل الحل الأمثل للنموذج.

$$\text{الحل الأمثل: } [Min] Z = 16, X_1 = 0, X_2 = 4, S_2 = 8$$

تمرين 6:

$$[Max] Z = 3x_1 + 5x_2$$

$$S / c$$

$$4x_1 + 3x_2 \leq 12$$

$$2x_1 + 4x_2 \leq 8$$

$$x_1, x_2 \geq 0$$

1- تحويل البرنامج الى الشكل القياسي: نحول القيود الى معادلات لتضاف اليها المتغيرات المتممة (الراكدة) و/أو الاصطناعية:

1- الشكل القياسي:

$$[Max] Z = 3x_1 + 5x_2 + 0s_1 + 0s_2$$

$$S / c$$

$$4x_1 + 3x_2 + s_1 = 12$$

$$2x_1 + 4x_2 + s_2 = 8$$

$$x_1, x_2, s_1, s_2 \geq 0$$

2- إيجاد الحل الابتدائي الأساسي الممكن: نفترض أن متغيرات الإنتاج معدومة: $x_1 = x_2 = 0$

$$4x_1 + 3x_2 + s_1 = 12 \Rightarrow s_1 = 12$$

$$2x_1 + 4x_2 + s_2 = 8 \Rightarrow s_2 = 8$$

الجدول-1		C_j	3	5	0	0	
B	C_B	$rhs=X_B$	x_1	x_2	S_1	S_2	النسبة X_B/x_2
S_1	0	12	4	3	1	0	12/3=4
S_2	0	8	2	(4)	0	1	8/4=2 →
$Z=0$		Z_j	0	0	0	0	
		C_j-Z_j	3	5↑	0	0	

تحديد المتغير الداخل: أكبر قيمة في سطر C_j-Z_j في حالة (Max) هي 5 المقابلة لعمود المتغير x_2 . إذن x_2 هو المتغير الداخل في الجدول الموالي.

تحديد المتغير الخارج: أدنى قيمة موجبة في عمود النسبة X_B/x_1 في حالة (Min أو Max) هي 2 لذلك نختار المتغير الخارج S_2

قيمة المحور (Pivot) التي تمثل نقطة تقاطع سطر المتغير الخارج مع عمود المتغير الداخل، هي 4 للانتقال الى الجدول الجديد يمكن الاستعانة بجدول مساعدة لحساب القيم الجديدة في الجدول الجديد. بالاعتماد على الأسس التالية: $Row = R - سطر$

السطر الذي ينتمي اليه المحور يتم قسمة جميع قيمه على قيمة المحور، كما يلي:

$$R2(\text{جديد}) = R2(\text{قديم}) \div 4$$

$R2(\text{قديم}) =$	8	2	4	0	1
---------------------	---	---	---	---	---

$R2(\text{جديد})=R2(\text{قديم})\div 4$	2	1/2	1	0	1/4
---	---	-----	---	---	-----

أما الأسطر الأخرى فيتم حساب قيمها الجديدة كما يلي:

$$\text{السطر الجديد} = \text{السطر القديم} - [\text{قيم سطر المحور الجديد} \times \text{القيمة المقابلة للمحور في السطر القديم}]$$

$$R2(\text{جديد}) = R2(\text{قديم}) - [3 \times R1(\text{جديد})]$$

$$R1(\text{جديد}) = R1(\text{قديم}) - 3R2(\text{جديد})$$

$R1(\text{قديم}) =$	12	4	3	1	0
$R2(\text{جديد}) =$	2	1/2	1	0	1/4
$3 \times R2(\text{جديد}) =$	6	3/2	3	0	3/4
$R1(\text{جديد}) = R1(\text{قديم}) - 3R2(\text{جديد})$	6	5/2	0	1	-3/4

الجدول-2		C_j	3	5	0	0	
B	C_B	$rhs=X_B$	x_1	x_2	S_1	S_2	النسبة X_B/x_1
S_1	0	6	(5/2)	0	1	-3/4	$6/5/2=12/5=2.4 \rightarrow$
x_2	5	2	1/2	1	0	1/4	$2/1/2=4$
$Z=10$		Z_j	5/2	5	0	5/4	
		C_j-Z_j	12↑	0	0	-5/4	

هناك قيم في سطر C_j-Z_j موجبة. باعتبار الدالة Max فان شرط الأمثلية لم يتحقق. لذلك نواصل عملية الحل بالانتقال الى جدول آخر. حتى تحقق شرط الأمثلية.

تحديد المتغير الداخل: أكبر قيمة في سطر C_j-Z_j في حالة (Max) هي (12) المقابلة لعمود المتغير X_1 . اذن X_1 هو المتغير الداخل في الجدول الموالي.

تحديد المتغير الخارج: أدنى قيمة موجبة في عمود النسبة X_B/x_1 في حالة (Min أو Max) هي 2.4 اذن المتغير الخارج هو المتغير المتمم S_1

قيمة المحور (Pivot) التي تمثل نقطة تقاطع سطر المتغير الخارج مع عمود المتغير الداخل، هي (5/2) للانتقال الى الجدول الجديد يمكن الاستعانة بجدول مساعدة لحساب القيم الجديدة في الجدول الجديد. بالاعتماد على الأسس التالية: Row = R = سطر

السطر الذي ينتمي اليه المحور يتم قسمة جميع قيمه على قيمة المحور، كما يلي:

$$R1(\text{جديد}) = R1(\text{قديم}) \times 2/5$$

$R1(\text{قديم}) =$	6	5/2	0	1	-3/4
---------------------	---	-----	---	---	------

$R1(\text{جديد})=R1(\text{قديم}) \times 2/5$	12/5	1	0	2/5	-3/10
--	------	---	---	-----	-------

$$R2(\text{جديد})=R2(\text{قديم}) - 1/2R1(\text{جديد})$$

$R2(\text{قديم}) =$	2	1/2	1	0	1/4
$R1(\text{جديد}) =$	12/5	1	0	2/5	-3/10
$1/2 \times R1(\text{جديد}) =$	6/5	12	0	1/5	-3/20
$R2(\text{جديد})=R2(\text{قديم}) - 1/2R1(\text{جديد})$	4/5	0	1	-1/5	2/5

3-الجدول		C_j	3	5	0	0	
B	C_B	$rhs=X_B$	x_1	x_2	S_1	S_2	النسبة
x_1	3	12/5	1	0	2/5	-3/10	
x_2	5	4/5	0	1	-1/5	2/5	
$Z=56/5$		Z_j	3	5	1/5	11/10	
		C_j-Z_j	0	0	-1/5	-11/10	

كل قيم C_j-Z_j أقل أو تساوي الصفر. (تحقق شرط الأمثلية في حالة تعظيم) $c_j - z_j \leq 0$ ان الجدول الأخير يمثل الحل الأمثل.

$$\text{الحل الأمثل: } [Max] Z = 56 / 5, X_1 = 12 / 5, X_2 = 4 / 5$$

الحالات الخاصة في طريقة السمبلكس: نتطرق الى هذه الحالات على سبيل المعرفة، بدون حل أمثلة، باعتبارها محتواه في برنامج بحوث العمليات للسنة المقبلة ان شاء الله.

- 1- عدم وجود حل ممكن: Infeasible solution نلاحظ هذه الحالة عندما يكون هناك تناقض بين القيود في النموذج الخطي.
- 2- تعدد الحلول المثلى: Alternative solution عندما يوازي مستقيم دالة الهدف أحد القيود. نلاحظ هذه الحالة عندما تكون معاملات أحد القيود التي تمر على الحل الأمثل من مضاعفات دالة الهدف.
- 3- أحد القيود لا يؤثر على الحل: Degeneracy تكون الموارد المتاحة في أحد القيود فائضة.
- 4- الحل الأمثل غير محدد: Unbounded solutions عندما تكون منطقة الحلول الممكنة غير محدودة تؤول الى + ما لانهاية. عندما تكون الدالة تعظيم ومنطقة الحل تؤول الى + ما لانهاية.

4- الفصل الرابع: النموذج المقابل (الثنائي) وتحليل الحساسية:

تساعد طرق حل النموذج الخطي متخذ القرار في توفير الحل الأمثل. لكن هذه البيانات ليس لها أهمية إذا لم يتم تفسيرها بشكل صحيح. إضافة إلى ذلك يمكن إجراء تحليلات إضافية ما بعد الأمثلية تفسر الحل وتوفر لمتخذ القرار بيانات إضافية لها أهمية بالغة. نذكر من بينها تحليل بيانات النموذج الثنائي وتحليل حساسية الحل الأمثل المتوصل إليه بدراسة مختلف التغيرات التي ستطرأ على الحل الأمثل في حالة تغير مختلف عناصر النموذج الرياضي مثل كمية الموارد المتاحة أو معاملات دالة الهدف أو تغير معاملات القيود. فهذه العناصر غالباً ما تكون مرتبطة بحالة عدم التأكد لأن محيط المؤسسة يعتبر غير ثابت وقابل للتغير الأمر الذي يفرض على متخذ القرار دراسة وتحليل المجال الذي يبقى فيه الحل أمثلاً عن طريق دراسة تحليل الحساسية.

4-1-1- Dual Program: النموذج الثنائي:

4-1-1- مفهوم النموذج الثنائي:

كل نموذج خطي أولي (أصلي) يتكون من مجموعة من المتغيرات ومجموعة من القيود، يمكن كتابته باستخدام نموذج ثنائي (مقابل) له. حيث تكون عدد متغيرات النموذج الأولي تساوي عدد قيود النموذج الثنائي. وعدد قيود النموذج الأولي تساوي عدد متغيرات النموذج الثنائي. والعكس صحيح. بمعنى أنه يمكن اعتبار النموذج الثنائي يمثل نموذج أولي لمقابله. ويكون النموذجين الأولي والثنائي متعاكسين في هدف الدالة. بمعنى أنه إذا كان النموذج الأولي يمثل تعظيم للأرباح (لأن متغيراته تقابل كمية الإنتاج). فإن نموذج الثنائي يمثل تدنية تكاليف استخدام موارد الإنتاج (لأن متغيراته تقابل كمية الموارد المستعملة في الإنتاج). بالإضافة إلى أن تفسير الحل الأمثل للنموذج الثنائي بالغ الأهمية بالنسبة لمتخذ القرار. حيث يوضح فكرة أسعار الظل. والتي تبين مدى مردودية الوحدة الواحدة من وسائل الإنتاج. بمعنى إذا أضفنا وحدة واحدة من مورد معين فكم سيؤثر ذلك على دالة الهدف. ما يساعد متخذ القرار على معرفة مقدار مساهمة كل مورد من موارد الإنتاج المحدودة في تحقيق الربح. (عبيدات، 2009)

بالإضافة إلى أهمية النموذج الثنائي من حيث التفسير الاقتصادي لحله الأمثل. فهو أيضاً يوفر بيانات الحل الأمثل للنموذج الأولي. بمعنى إذا صعب حل النموذج الأولي من حيث كثرة القيود أو المتغيرات، أو إضافة المتغيرات الاصطناعية. فإنه من الممكن تحويله إلى نموذج ثنائي واستنتاج الحل الأمثل للنموذج الأولي من خلال الحل الأمثل للنموذج الثنائي. والعكس صحيح. أي يمكن استنتاج الحل الأمثل للنموذج الثنائي من خلال الحل الأمثل للنموذج الأولي في آخر جدول للسبلكس.

4-1-2- تحويل النموذج الأولي إلى النموذج الثنائي:

هناك طريقتين للتحويل نذكر منها واحدة فقط باعتبارها الأسهل، بصياغة النموذج الثنائي من الشكل القانوني للنموذج الأولية، فإذا كان النموذج الأولي غير قانوني (مختلط). نحوله أولاً إلى الشكل القانوني. ليسهل تحويله إلى النموذج الثنائي. (Michael W. Carter، 2019)

الصيغة العامة للعلاقة بين النموذج الأولي والثانوي:

النموذج الأولي		النموذج الثانوي
$[Max] Z = \sum_{j=1}^n C_j X_j$	\Leftrightarrow	$[Min] F = \sum_{i=1}^m (b_i)' Y_i$
$\sum_{j=1}^n a_{ij} x_j \leq b_i \quad ; \quad i = 1, 2, \dots, m$	\Leftrightarrow	$\sum_{i=1}^m (a_{ij})' Y_j \geq (C_j)' \quad ; \quad j = 1, 2, \dots, n$
$x_j \geq 0$	\Leftrightarrow	$Y_i \geq 0$

نلاحظ أن في عملية التحويل يتم استعمال منقول مصفوفة القيود، بتبديل السطر الى العمود.

الصيغة المفصلة للنموذجين الأولي والثانوي:

النموذج الأولي:

$$[Max] Z = c_1 x_1 + c_2 x_2 + \dots + c_n x_n$$

S / c

$$a_{11} x_1 + a_{12} x_2 + \dots + a_{1n} x_n \leq b_1$$

$$a_{21} x_1 + a_{22} x_2 + \dots + a_{2n} x_n \leq b_2$$

...

...

$$a_{m1} x_1 + a_{m2} x_2 + \dots + a_{mn} x_n \leq b_m$$

$$x_1, x_2, x_3, \dots, x_n \geq 0$$

النموذج الثانوي:

$$[Min] F = b_1 y_1 + b_2 y_2 + \dots + b_m y_m$$

S / c

$$a_{11} x_1 + a_{21} x_2 + \dots + a_{m1} x_m \geq c_1$$

$$a_{12} x_1 + a_{22} x_2 + \dots + a_{m2} x_m \geq c_2$$

...

...

$$a_{1n} x_1 + a_{2n} x_2 + \dots + a_{mn} x_m \geq c_n$$

$$y_1, y_2, y_3, \dots, y_m \geq 0$$

مثال توضيحي: المطلوب تحويل البرنامج الخطي التالي الى النموذج الثنائي.

إذا كان النموذج الأولي من الشكل المختلط كما يلي:

$$[Min] Z = 8x_1 + 12x_2$$

$$S / c$$

$$3x_1 + 5x_2 \leq 25$$

$$7x_1 + 12x_2 \geq 15$$

$$x_1, x_2 \geq 0$$

نحول أولاً النموذج الأولي الى الشكل القانوني: (تم شرح هذا التحويل في آخر الفصل الأول)

$$[Min] Z = 8x_1 + 12x_2$$

$$S / c$$

$$-3x_1 - 5x_2 \geq -25 \quad \rightarrow y_1$$

$$7x_1 + 12x_2 \geq 15 \quad \rightarrow y_2$$

$$3x_1 \geq 6 \quad \rightarrow y_3$$

$$x_1, x_2 \geq 0$$

نلاحظ أن المتغيرات y_1, y_2, y_3 التي تنتمي الى النموذج الثنائي، تقابل القيود في النموذج الأولي.

$$\begin{pmatrix} -3 & 5 \\ 7 & 12 \\ 3 & 0 \end{pmatrix}' = \begin{pmatrix} -3 & 7 & 3 \\ 5 & 12 & 0 \end{pmatrix} \text{ إيجاد منقول مصفوفة القيود}$$

التحويل الى النموذج الثنائي:

$$[Max] F = -25y_1 + 15y_2 + 6y_3$$

$$S / c$$

$$-3y_1 + 7y_2 + 3y_3 \leq 8 \quad \rightarrow x_1$$

$$-5y_1 + 12y_2 \leq 12 \quad \rightarrow x_2$$

$$y_1, y_2, y_3 \geq 0$$

استنتاج الحل الأمثل للبرنامج الأولي من خلال سطر C_j-F_j للحل الأمثل للبرنامج الثنائي:

- القيمة المطلقة التي تقابل المتغيرات Y_i للنموذج الثنائي في سطر C_j-F_j ، تمثل قيمة المتغيرات المتممة S_i للنموذج الأولي.
- القيمة المطلقة التي تقابل المتغيرات المتممة S_i' في سطر C_j-F_j للنموذج الثنائي، تمثل قيمة متغيرات الانتاج X_i للنموذج الأولي.
- والعكس صحيح، حيث يمكن استنتاج حلول النموذج الثنائي من خلال حلول النموذج الأولي.
- قيمة دالة الهدف المثلى F للنموذج الثنائي هي نفسها قيمة Z في النموذج الأولي.

مثال توضيحي: مقارنة النتائج الأخيرة للحل الأمثل، بين النموذج الأولي وشكله الثنائي:

- الجدول الأخير الذي يمثل الحل الأمثل للنموذج الأولي:

الجدول-3		C_j	4	5	0	0	
B	C_B	$rhs=X_B$	x_1	x_2	S_1	S_2	النسبة
x_1	4	3	1	3/2	1/4	0	
S_2	0	5	0	1/2	-1/4	1	
$Z=12$		Z_j	4	6	1	0	
		C_j-Z_j	0	-1	-1	0	

- الجدول الأخير الذي يمثل الحل الأمثل للنموذج الثنائي (لنفس النموذج الأولي السابق):

الجدول-3		C_j	12	8	0	0	
B	C_B	Y_B	y_1	y_2	S_1'	S_2'	النسبة
S_2'	0	1	0	-1/2	-3/2	1	
y_1	12	1	1	1/4	-1/4	0	
$F=12$		F_j	12	3	-3	0	
		C_j-F_j	0	5	3	0	

ملاحظة: في حالة Max، تنتج قيم سالبة في سطر C_j-Z_j . لذلك يتم استنتاجها بالقيمة المطلقة في الحل.

2-4 تحليل الحساسية: Sensitivity Analysis

1-2-4 مفهوم تحليل الحساسية:

نادرا ما تكون معاملات البرنامج الخطي مؤكدة. فغالبا تكون هذه المعاملات متوقعة. لذلك بعد إيجاد الحل الأمثل للبرنامج الخطي، يجب دراسة حساسية هذا الحل لأي تغيير يطرأ على قيمة أحد معاملات النموذج. ويسمى أيضا تحليل ما بعد الأمثلية. (Borgonovo, 2017)

مثال توضيحي: (نفس التمرين الأول من الفصل الثالث، ص 66)

$$[M ax]Z = 2x_1 + 4x_2$$

$$S / c$$

$$2x_1 + 4x_2 \leq 8$$

$$3x_1 + 6x_2 \leq 12$$

$$x_1, x_2 \geq 0$$

الشكل القياسي:

$$[Max]Z = 2x_1 + 4x_2 + 0s_1 + 0s_2$$

$$S / c$$

$$2x_1 + 4x_2 + s_1 = 8$$

$$3x_1 + 6x_2 + s_2 = 12$$

$$x_1, x_2, s_1, s_2 \geq 0$$

الجدول-1		C_j	2	4	0	0	
المتغيرات الأساسية B	C_B	$rhs=X_B$	x_1	x_2	S_1	S_2	أقل نسبة موجبة X_B/x_2
S_1	0	8	2	(4)	1	0	$8/4=2 \rightarrow$
S_2	0	12	3	6	0	1	$12/6=2$
$Z=0$		Z_j	0	0	0	0	
		C_j-Z_j	2	4↑	0	0	

الجدول-2		C_j	2	4	0	0	
B	C_B	X_B	x_1	x_2	S_1	S_2	النسبة
x_2	4	2	1/2	1	1/4	0	
S_2	0	0	0	0	-3/2	1	
$Z=8$		Z_j	2	4	1	0	
		C_j-Z_j	0	0	-1	0	

كل قيم C_j-Z_j أقل أو تساوي الصفر. (تحقق شرط الأمثلية في حالة التعظيم) $c_j - z_j \leq 0$ إذن الجدول الأخير يمثل الحل الأمثل.

الحل الأمثل: $[Max] Z = 8, X_1 = 0, X_2 = 2, S_1 = 0, S_2 = 0$

4-2-2- في حالة تغير أحد عوامل دالة الهدف بمقدار Δ : $C_2 = 4 + \Delta$ كيف يؤثر ذلك على دالة الهدف. وما هو مجال التغير الذي مهما تغيرت قيمة C_2 فإن الحل الأمثل لا يتغير؟ للإجابة على هذا السؤال نقوم باستخدام نفس الجداول في حل المثال، لكن نعوض قيمة $C_2 = 4 + \Delta$ ونعيد الحساب باستخدام المعامل الجديد $(4 + \Delta)$ لتتغير القيم المقابلة لـ Z_j و $C_j - Z_j$ كما يلي:

الجدول-1		C_j	2	$4 + \Delta$	0	0	
المتغيرات الأساسية B	C_B	$rhs = X_B$	x_1	x_2	S_1	S_2	أقل نسبة موجبة X_B/x_2
S_1	0	8	2	(4)	1	0	$8/4=2 \rightarrow$
S_2	0	12	3	6	0	1	$12/6=2$
$Z=0$		Z_j	0	0	0	0	
		$C_j - Z_j$	0	$4 + \Delta \uparrow$	0	0	

الجدول-2		C_j	2	$4+\Delta$	0	0	
B	C_B	$rhs=X_B$	x_1	x_2	S_1	S_2	النسبة
x_2	$4+\Delta$	2	1/2	1	1/4	0	
S_2	0	0	0	0	-3/2	1	
$Z=8+2\Delta$		Z_j	$2+\Delta/2$	$4+\Delta$	$1+\Delta/4$	0	
		C_j-Z_j	$-\Delta/2$	0	$-1-\Delta/4$	0	

باعتبار أن كل قيم C_j-Z_j أقل أو تساوي الصفر. (تحقق شرط الأمثلية في حالة التعظيم) $c_j - z_j \leq 0$

الحل الأمثل: $[Max] Z = 8 + 2\Delta, X_1 = 0, X_2 = 2, S_1 = 0, S_2 = 0$

$$\begin{cases} -\Delta/2 \leq 0 \\ -1-\Delta/4 \leq 0 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \Delta \geq 0 \\ \Delta \geq -4 \end{cases} \Rightarrow \Delta \geq 0$$
 نستنتج أن:

بمأن: $C_2 = 4 + \Delta$ اذن:

$$\Delta = C_2 - 4 \geq 0 \Rightarrow C_2 \geq 4 \Rightarrow 4 \leq C_2 \leq +\infty$$
 اذن:

نستنتج أن مهما تغير المعامل C_2 ضمن المجال $4 \leq C_2 \leq +\infty$

فان نقطة الحل الأمثل $(0,2)$ لا تتغير، لكن تتغير قيمة دالة الهدف Z بدلالة القيمة الإضافية Δ كما يلي:

$$[Max] Z = 8 + 2\Delta, X_1 = 0, X_2 = 2, S_1 = 0, S_2 = 0$$

نلاحظ أنه لو كانت الزيادة في معامل X_1 عندما يكون $C_1 = 2$ ، فإن معامل المتغير x_1 في الصف C_j-Z_j من جدول السمبلكس النهائي سيكون مساويا للصفر. ولأن المتغير x_1 هو متغير غير أساسي عند نقطة الحل الأمثل باعتبار قيمته معدومة، فإنه سيكون هنالك حلول مثلى أخرى للنموذج.

4-2-3- سعر الظل Shadow prices:

تعريف:

سعر الظل للقيد الخطي i هو Y_i يمثل مقدار التغير في قيمة دالة الهدف Z إذا أضفنا وحدة واحدة للطرف الأيمن للقيد الخطي b_i ، على ألا تتغير المتغيرات الأساسية في الحل الأمثل وألا تتغير العوامل الأخرى. أي أن Y_i يساوي قيمة التغير في دالة الهدف المثلى Z^* عندما نضيف قيمة b_i ضمن الحدود المسموحة بتحليل الحساسية. تسمى أسعار الظل غالباً الأسعار الاقتصادية. أي أن Y_i يحدد السعر الاقتصادي لشراء وحدة إضافية من المورد b_i . (Bhunia A.K., 2019).

إيجاد أسعار الظل من خلال النموذج الأولي:

سعر الظل Y_i يمثل الحل الأمثل للنموذج الثنائي، لكن يمكن استنتاجه من خلال حل النموذج الأولي، بدون الحاجة للتحويل إلى النموذج الثنائي.

سعر الظل Y_i للقيد الخطي i يظهر في سطر C_j-Z_j من جدول السمبلكس النهائي (الأمثل) مقابل المتغير المتمم S_i لهذا القيد الخطي.

1- سعر الظل لقيد خطي مع دالة هدف من الشكل Max يظهر بقيمة سالبة في سطر C_j-Z_j من جدول السمبلكس النهائي (الأمثل) للنموذج الأولي مقابل المتغير المتمم S_i لهذا القيد الخطي. لكن يستنتج بالقيمة المطلقة لتصبح قيمته موجبة. لأن كل المتغيرات تخضع لشرط عدم السلبية.
- ويتم تفسيره كما يلي:

Y_i يمثل مقدار الزيادة (الربح) لدالة الهدف Z إذا أضفنا وحدة واحدة للطرف الأيمن للقيد الخطي b_i .

2- سعر الظل لقيد خطي مع دالة هدف من الشكل Min يظهر بقيمة موجبة في سطر C_j-Z_j من جدول السمبلكس النهائي (الأمثل) مقابل المتغير المتمم S_i لهذا القيد الخطي. ويستنتج بتلك القيمة.
- ويتم تفسيره كما يلي:

Y_i يمثل مقدار الزيادة (التكلفة) لدالة الهدف Z إذا أضفنا وحدة واحدة للطرف الأيمن للقيد الخطي b_i .

3-4- تمارين محلولة في النموذج الثنائي وتحليل الحساسية

4-3-1- تمارين النموذج الثنائي:

تمرين 1: المطلوب تحويل البرنامج الخطي التالي الى النموذج الثنائي.
النموذج الأولي:

$$[Max] Z = 6 X_1 - 5 X_2 - 6 X_3$$

S / c

$$8 X_1 + 9 X_2 + 4 X_3 \leq 4$$

$$6 X_1 + 5 X_2 + 4 X_3 \leq 6$$

$$11 X_1 - 6 X_2 - 5 X_3 \leq 12$$

$$X_1, X_2, X_3 \geq 0$$

التحويل الى النموذج الثنائي:

$$[Min] F = 4 y_1 + 6 y_2 + 12 y_3$$

S / c

$$8 y_1 + 6 y_2 + 11 y_3 \geq 6$$

$$9 y_1 + 5 y_2 - 6 y_3 \geq -5$$

$$4 y_1 + 4 y_2 - 5 y_3 \geq -6$$

$$y_1, y_2, y_3 \geq 0$$

تمرين 2: المطلوب تحويل البرنامج الخطي التالي الى النموذج الثنائي.
النموذج الأولي:

$$[Min] Z = 8 X_1 - 4 X_2 + 6 X_3$$

S / c

$$3 X_1 + 5 X_2 + 4 X_3 \geq 6$$

$$5 X_1 + X_2 + 3 X_3 \geq 8$$

$$7 X_1 - 2 X_2 - X_3 \geq 8$$

$$X_1 - 2 X_2 + 4 X_3 \geq 5$$

$$X_1, X_2, X_3 \geq 0$$

التحويل الى النموذج الثنائي:

$$[Max] F = 6 y_1 + 8 y_2 + 8 y_3 + 5 y_4$$

S / c

$$3 y_1 + 5 y_2 + 7 y_3 + y_4 \leq 8$$

$$5 y_1 + y_2 - 2 y_3 - 2 y_4 \leq -4$$

$$4 y_1 + 3 y_2 - y_3 + 4 y_4 \leq 6$$

$$y_1, y_2, y_3, y_4 \geq 0$$

تمرين 3: المطلوب تحويل البرنامج الخطي التالي الى النموذج الثنائي.
النموذج الأولي من الشكل المختلط:

$$[Max] Z = 7x_1 + 4x_2$$

S / c

$$2x_1 + 3x_2 \geq 6$$

$$4x_1 + 2x_2 \leq 8$$

$$x_1, x_2 \geq 0$$

تحويل النموذج الأولي الى الشكل القانوني:

$$[Max] Z = 7x_1 + 4x_2$$

S / c

$$-2x_1 - 3x_2 \leq -6$$

$$4x_1 + 2x_2 \leq 8$$

$$x_1, x_2 \geq 0$$

التحويل الى النموذج الثنائي:

$$[Min] F = -6y_1 + 8y_2$$

S / c

$$-2y_1 + 4y_2 \geq 7$$

$$-3y_1 + 2y_2 \geq 4$$

$$y_1, y_2 \geq 0$$

التمرين 4:

ليكن البرنامج الخطي التالي:

$$\text{Min } Z = 24x_1 + 15x_2$$

S/c

$$6x_1 + 4x_2 \geq 24$$

$$4x_1 + 6x_2 = 48$$

$$x_1, x_2 \geq 0$$

المطلوب:

- 1- تحويل البرنامج الخطي الى النموذج المقابل (الثاني).
- 2- ايجاد الحل الأمثل للنموذج المقابل باستخدام طريقة السمبلكس.
- 3- استنتاج الحل الأمثل للنموذج الأصلي.
- 4- تفسير كل النتائج اقتصاديا.

حل التمرين 4:

$$\text{Min } Z = 24x_1 + 15x_2$$

S/c

$$6x_1 + 4x_2 \geq 24$$

$$4x_1 + 6x_2 = 48$$

$$x_1, x_2 \geq 0;$$

التحويل الى الشكل القانوني:

$$\text{Min } Z = 24x_1 + 15x_2$$

S/c

$$6x_1 + 4x_2 \geq 24$$

$$4x_1 + 6x_2 \geq 48$$

$$-4x_1 - 6x_2 \geq -48$$

$$x_1, x_2 \geq 0;$$

التحويل الى النموذج المقابل:

$$\text{Max } F = 24y_1 + 48y_2' - 48y_2''$$

S/c

$$6y_1 + 4y_2' - 4y_2'' \leq 24$$

$$4y_1 + 6y_2' - 6y_2'' \leq 15$$

$$y_1, y_2', y_2'' \geq 0;$$

الشكل القياسي للنموذج المقابل:

$$\text{Max } F = 24y_1 + 48y_2' - 48y_2'' + 0S_1' + 0S_2'$$

S/c

$$6y_1 + 4y_2' - 4y_2'' + S_1' = 24$$

$$4y_1 + 6y_2' - 6y_2'' + S_2' = 15$$

$$y_1, y_2', y_2'', S_1, S_2 \geq 0$$

الجدول-1		C_j	24	48	-48	0	0	
B	C_B	X_B	y_1	y_2'	y_2''	S_1'	S_2'	النسبة X_B/y_2'
S_1'	0	24	6	4	-4	1	0	24/4=6
S_2'	0	15	4	(6)	-6	0	1	15/6=2.5 →
$F=0$		F_j	0	0	0	0	0	
		$C_j - F_j$	+24	+48↑	-48	0	0	

تحديد المتغير الداخل: أكبر قيمة في سطر $C_j - Z_j$ في حالة (Max) هي 48 المقابلة لعمود المتغير y_2' .
اذن y_2' هو المتغير الداخل في الجدول الموالي.

تحديد المتغير الخارج: أدنى قيمة موجبة في عمود النسبة X_B/x_i في حالة (Min أو Max) هي 2.5
لذلك نختار المتغير الخارج S_2'

قيمة المحور (Pivot) التي تمثل نقطة تقاطع سطر المتغير الخارج مع عمود المتغير الداخل، هي 6
لانتقال الى الجدول الجديد يمكن الاستعانة بجدول مساعدة لحساب القيم الجديدة في الجدول الجديد.
بالاعتماد على الأسس التالية: Row = R - سطر

السطر الذي ينتمي اليه المحور يتم قسمة جميع قيمه على قيمة المحور، كما يلي:

$$R_2(\text{الجديد}) = R_2(\text{القديم}) \div 6$$

$R_2(\text{القديم}) =$	15	4	6	-6	0	1
$R_2(\text{الجديد}) = R_2(\text{القديم}) \div 6$	5/2	2/3	1	-1	0	1/6

أما الأسطر الأخرى فيتم حساب قيمها الجديدة كما يلي:

$$\text{السطر الجديد} = \text{السطر القديم} - [\text{قيم سطر المحور الجديد} \times \text{القيمة المقابلة للمحور في السطر القديم}]$$

$$R_1(\text{جديد}) = R_1(\text{قديم}) - [4 \times R_2(\text{جديد})]$$

$$R_1(\text{الجديد}) = R_1(\text{القديم}) - 4 R_2(\text{الجديد})$$

$R_1(\text{القديم}) =$	24	6	4	-4	1	0
$R_1(\text{الجديد}) =$	5/2	2/3	1	-1	0	1/6

$4 \times R2(\text{الجديد}) =$	10	8/3	4	-4	0	2/3
$R1(\text{الجديد}) = R1(\text{القديم}) - 4R2(\text{الجديد})$	14	10/3	0	0	1	-2/3

الجدول-2		C_j	24	48	-48	0	0	
المتغيرات الأساسية	المعاملات CB	الحل XB	y_1	y_2'	y_2''	S_1'	S_2'	النسبة
S_1'	0	14	10/3	0	0	1	-2/3	
y_2'	48	5/2	2/3	1	-1	0	1/6	
$F=120$		F_j	32	48	-48	0	8	
		$C_j - F_j$	-8	0	0	0	-8	

كل قيم $C_j - F_j$ أقل أو تساوي الصفر. (تحقق شرط الأمثلية في حالة التعظيم) $C_j - F_j \leq 0$ اذن الجدول الأخير يمثل الحل الأمثل.

الحل الأمثل:

$$y_1=0, y_2'=5/2, y_2''=0$$

$$\text{Max } F=120$$

استنتاج الحل الأمثل للنموذج الأصلي:

- القيمة المطلقة التي تقابل المتغيرات Y_i للنموذج الثنائي في سطر $C_j - F_j$ ، تمثل قيمة المتغيرات المتممة S_i للنموذج الأولي.
- القيمة المطلقة التي تقابل المتغيرات المتممة S_i' في سطر $C_j - F_j$ للنموذج الثنائي، تمثل قيمة متغيرات الانتاج X_i للنموذج الأولي.
- والعكس صحيح، حيث يمكن استنتاج حلول النموذج الثنائي من خلال حلول النموذج الأولي.
- قيمة دالة الهدف المثلى F للنموذج الثنائي هي نفسها قيمة Z في النموذج الأولي.

$$S_1=8, S_2=S_3=0$$

$$X_1=0, X_2=8$$

$$Z=120$$

الإجابة الاقتصادية: على الشركة عدم انتاج أي وحدة من x_1 وانتاج 8 وحدات من x_2 لتحقيق أدنى تكلفة تقدر ب: 120 وحدة نقدية. مع استخدام 8 وحدات من موارد إضافية في القيد الأول، أي أن الوحدات المستخدمة = (8+24)

مع العلم (إذا اعتبرنا النموذج القانوني) فإن الشركة يمكنها إضافة وحدة واحدة من وحدات الانتاج في القيد الثاني لتحقيق ربح قدره 5/2 و. بينما إضافة وحدات انتاج للقيد الأخرى لا يحقق أي ربح للشركة. لكن في النموذج الأصلي القيد الثاني عبارة عن مساواة، لذلك لا يمكن إضافة إليه أي وحدة.

4-3-2- تمرين 5: في تحليل الحساسية:

$$[M \text{ ax}] Z = 20x_1 + 10x_2$$

$$S / c$$

$$5x_1 - 4x_2 \leq 24$$

$$2x_1 + 5x_2 \leq 13$$

$$x_1, x_2 \geq 0$$

الشكل القياسي:

$$[M \text{ ax}] Z = 20x_1 + 10x_2 + 0S_1 + 0S_2$$

$$S / c$$

$$5x_1 - 4x_2 + S_1 = 24$$

$$2x_1 + 5x_2 + S_2 = 13$$

$$x_1, x_2, S_1, S_2 \geq 0$$

الحل باستخدام طريقة السمبلكس:

الجدول 1-		C_j	20	10	0	0	
B	C_B	$rhs=X_B$	x_1	x_2	S_1	S_2	النسبة X_B/x_1
S_1	0	24	(5)	4	1	0	$24/5=4.8 \rightarrow$
S_2	0	13	2	5	0	1	$13/2=6.5$
$Z=0$		Z_j	0	0	0	0	
		C_j-Z_j	$20 \uparrow$	10	0	0	

الجدول 2-		C_j	20	10	0	0	
B	C_B	$rhs=X_B$	x_1	x_2	S_1	S_2	النسبة
x_1	20	$24/5$	1	$4/5$	$1/5$	0	
S_2	0	$17/5$	0	$17/5$	$-2/5$	1	
$Z=96$		Z_j	20	16	4	0	
		C_j-Z_j	0	-6	-4	0	

الحل الأمثل: $X_1 = 24/5, X_2 = 0, Z = 96$

كيف يؤثر تغير قيمة أحد المعاملات التالية على الحل الأمثل:

$$c_1=20, c_2=10, b_1=24, b_2=13, a_{11}=5, a_{12}=4, a_{21}=2, a_{22}=5.$$

1- تأثير تغير قيمة معامل دالة الهدف لمتغير غير أساسي:

في المثال السابق، المتغير x_2 غير أساسي في نقطة الحل الأساسي الممكنة المثلى. ما هو مقدار التغير في قيمة c_2 بحيث ألا تتأثر نقطة الحل الأساسي الممكنة المثلى؟

بصورة أخرى، لو كانت مساهمة المتغير x_2 في دالة الهدف هي: $c_2 = 10 + \Delta$

ما هي القيم الممكنة لـ Δ بحيث ألا تتأثر نقطة الحل الأساسي الممكنة المثلى؟
أي أننا نسأل عن تأثير قيمة Δ على البرنامج الخطي التالي:

$$[M \max] Z = 20x_1 + (10 + \Delta)x_2$$

$$S / c$$

$$5x_1 - 4x_2 \leq 24$$

$$2x_1 + 5x_2 \leq 13$$

$$x_1, x_2 \geq 0$$

لاحظ أن قيم المعاملات في الصف الأول من جدول السمبلكس يحدد فقط بعمليات أولية على الصفوف. إذا نظرنا إلى الصف الأول في الجدولين الأول والنهائي، نلاحظ أن معامل المتغير x_2 في الصف الأول تغير من 10- إلى 6+ (أي أننا أضفنا 16+).

لذا، لو كان معامل المتغير x_2 في الصف الأول من جدول السمبلكس الأول هو $(10+\Delta)$ ، فإن معامل المتغير x_2 في الصف الأول من جدول السمبلكس النهائي سيكون $(10+\Delta) + 16$ أو $6-\Delta$.
أي أن الجدول النهائي سيكون على الصورة التالية:

الجدول-2		C_j	20	$10+\Delta$	0	0	
B	C_B	$rhs=X_B$	x_1	x_2	S_1	S_2	النسبة
x_1	20	24/5	1	4/5	1/5	0	
S_2	0	17/5	0	17/5	-2/5	1	
$Z=96$		Z_j	20	16	4	0	
		C_j-Z_j	0	-6	-4	0	

لكي يكون الحل أمثل، يجب أن تكون معاملات المتغيرات في الصف الأول من جدول السمبلكس غير سالبة. إذا، لكي تبقى نقطة الحل الأساسي الممكنة الحالية مثلي، لا بد أن يكون:

$$6 - \Delta \geq 0$$

أو

$$-\infty \leq \Delta \leq 6$$

ولأن $c_2 = 10 + \Delta$ و $\Delta \leq 6$ ، نقطة الحل الأساسي الممكنة الحالية ستبقى مثلي إذا كان:

$$-\infty \leq c_2 \leq 16$$

إذن طالما كان معامل المتغير x_2 في دالة الهدف في الفترة $[-\infty, 16]$ ، يبقى الحل الأمثل هو:

$$x_1 = 24/5, \quad x_2 = 0, \quad Z = 96$$

لاحظ أنه عندما يكون $c_2 = 16$ ، فإن معامل المتغير x_2 في الصف الأول من جدول السمبلكس النهائي سيكون مساويا للصفر. ولأن المتغير x_2 هو متغير غير أساسي عند نقطة الحل الأساسي الممكنة المثلي، فإنه سيكون هنالك حلول أساسية ممكنة مثلي أخرى للمسألة.

2- تأثير تغير قيمة معامل دالة الهدف لمتغير أساسي:

في المثال السابق، المتغير x_1 هو متغير أساسي في نقطة الحل الأساسي الممكنة المثلي. ما هو مقدار التغير في قيمة c_1 بحيث أن لا تتأثر نقطة الحل الأساسي الممكنة المثلي؟

بصورة أخرى، لو كانت مساهمة المتغير x_1 في دالة الهدف هي:

$$c_1 = 20 + \Delta$$

ما هي القيم الممكنة لـ Δ بحيث أن لا تتأثر نقطة الحل الأساسي الممكنة المثلي؟ أي أننا نسأل عن تأثير قيمة Δ على البرنامج الخطي التالي:

$$[M \text{ ax}] Z = (20 + \Delta)x_1 + 10x_2$$

$$S / c$$

$$5x_1 - 4x_2 \leq 24$$

$$2x_1 + 5x_2 \leq 13$$

$$x_1, x_2 \geq 0$$

لاحظ أنه عندما انتقلنا من جدول السمبلكس الأول إلى جدول السمبلكس النهائي، قيمة معامل المتغير x_1 في الصف الأول تغيرت من -20 إلى صفر. أي أنه أضيفت +20 إلى معامل المتغير x_1 في الصف الأول من جدول السمبلكس الأول. لذا لو كانت قيمة معامل المتغير x_1 في الصف الأول من جدول السمبلكس الأول هي $-(20+\Delta)$ ، فإن قيمة معامل المتغير x_1 في الصف الأول من جدول السمبلكس النهائي ستكون

$$-(20+\Delta)+20 = -\Delta$$

أي أن جدول السمبلكس النهائي سيكون على الصورة التالية:

الجدول 2-		C_j	$20+\Delta$	10	0	0	
B	C_B	$rhs=X_B$	x_1	x_2	S_1	S_2	النسبة
x_1	$20+\Delta$	$24/5$	1	$4/5$	$1/5$	0	
S_2	0	$17/5$	0	$17/5$	$-2/5$	1	
$Z=96+24/5\Delta$		Z_j	$20+\Delta$	$16+4/5\Delta$	$4+1/5\Delta$	0	
		C_j-Z_j	0	$-6-4/5\Delta$	$-4-1/5\Delta$	0	

لاحظ أن قيمة أي متغير أساسي في الصف الأول من جدول السمبلكس يجب أن تكون مساوية للصفر. هذا لا يتحقق هنا للمتغير الأساسي x_1 . بعد إجراء بعض العمليات الأولية على الصفوف (ضرب الصف الثاني بـ Δ وجمعه مع الصف الأول) نحصل على الجدول التالي:

هذا الجدول يوضح تأثير إضافة Δ إلى قيمة معامل المتغير x_1 في دالة الهدف. لاحظ وجود Δ في الصف الأول من جدول السمبلكس النهائي في قيم المتغيران الغير أساسيان x_2 و s_1 وفي قيمة الطرف الأيمن.

لكي تبقى نقطة الحل الأساسي الممكنة الحالية مثلى، لا بد أن تكون:

$$\left. \begin{array}{l} 6 + \frac{4}{5}\Delta \geq 0 \Rightarrow \Delta \geq -7.5 \\ 4 + \frac{1}{5}\Delta \geq 0 \Rightarrow \Delta \geq -20 \end{array} \right\} \Rightarrow \Delta \geq -7.5$$

إذن لكي تبقى نقطة الحل الأساسي الممكنة الحالية مثلى، لا بد أن تكون:

$$-7.5 \leq \Delta \leq \infty$$

وبالتالي تكون:

$$12.5 \leq c_1 \leq \infty$$

إذن طالما كانت قيمة معامل المتغير x_1 في دالة الهدف تنتمي الى المجال $[12.5, \infty[$ ، تبقى نقطة الحل الحالية مثلي. أي أن الحل الأمثل سيكون:

$$x_1 = \frac{24}{5}, \quad x_2 = 0, \quad z = 96 + \frac{24}{5}\Delta$$

(لاحظ أن القيمة المثلى لدالة الهدف تعتمد على قيمة Δ المضافة).

3- تأثير تغير قيمة الطرف الأيمن لقيد خطي:

في المثال السابق، قيم الطرف الأيمن هي $b_1 = 24$ و $b_2 = 13$. كيف يؤثر تغير قيمة b_1 أو b_2 على نقطة الحل الأمثل الحالي؟

نفترض أن $b_1 = 24 + \Delta$ ، ما هي قيم Δ الممكنة التي يبقى عندها الحل الأمثل هو نقطة الحل الأمثل الحالي (لكن قد تتغير قيم المتغيرات الأساسية)؟

أي أننا نسأل عن تأثير قيمة Δ على البرنامج الخطي التالي:

$$[M \text{ ax}] Z = 20x_1 + 10x_2$$

$$S / c$$

$$5x_1 - 4x_2 \leq 24 + \Delta$$

$$2x_1 + 5x_2 \leq 13$$

$$x_1, x_2 \geq 0$$

الجدول الأول للسملكس يكون كما يلي:

الجدول 1-		C_j	20	10	0	0	
B	C_B	$rhs=X_B$	x_1	x_2	S_1	S_2	النسبة X_B/x_1
S_1	0	$24+\Delta$	(5)	4	1	0	$24/5=4.8 \rightarrow$
S_2	0	13	2	5	0	1	$13/2=6.5$
$Z=0$		Z_j	0	0	0	0	
		C_j-Z_j	$20\uparrow$	10	0	0	

الجدول -2		C_j	20	10	0	0	
B	C_B	$rhs=X_B$	x_1	x_2	S_1	S_2	النسبة
x_1	20	$24/5 + 1/5 \Delta$	1	4/5	1/5	0	
S_2	0	$17/5 - 2/5 \Delta$	0	17/5	-2/5	1	
$Z= 96 + 4 \Delta$		Z_j	20	16	4	0	
		C_j-Z_j	0	-6	-4	0	

يبقى السؤال ما هي القيم الممكنة لـ Δ (وبالتالي لـ b_1) بحيث أن يبقى الحل الأمثل هو نقطة الحل الأساسي الممكن المثلى الحالية (لكن قد تتغير قيم المتغيرات الأساسية)؟

لكي يبقى الحل ممكناً، لا بد أن يكون

$$x_1 \geq 0$$

$$x_2 \geq 0$$

أي أن

$$\left. \begin{array}{l} \frac{24}{5} + \frac{1}{5}\Delta \geq 0 \Rightarrow \Delta \geq -24 \\ \frac{17}{5} - \frac{2}{5}\Delta \geq 0 \Rightarrow \Delta \leq 8.5 \end{array} \right\} \Rightarrow -24 \leq \Delta \leq 8.5$$

وبالتالي

$$0 \leq b_1 \leq 32.5$$

- لتحليل الحساسية للمعامل b_2 ، ندرس تأثير تغيير قيمة الطرف الأيمن للقيد الخطي الثاني إلى $b_2 = 13 + \Delta$ ، سنجد أن جدول السمبلكس النهائي سيكون كما يلي:

الجدول -2		C_j	20	10	0	0	
B	C_B	$rhs=X_B$	x_1	x_2	S_1	S_2	النسبة
x_1	20	24/5	1	4/5	1/5	0	
S_2	0	$17/5 + \Delta$	0	17/5	-2/5	1	
$Z= 96$		Z_j	20	16	4	0	
		C_j-Z_j	0	-6	-4	0	

لكي يبقى الحل ممكناً، لا بد أن يكون

$$x_1 \geq 0$$

$$s_2 \geq 0$$

أي أن

$$\frac{17}{5} + \Delta \geq 0 \Rightarrow -\frac{17}{5} \leq \Delta \leq \infty$$

وبالتالي

$$9.6 \leq b_2 \leq \infty$$

لاحظ أن مفتاح تحليل الحساسية للطرف الأيمن لقيد خطي هو إيجاد متغير له معاملات مشابهة لمعاملات المتغير Δ الذي أضيف للطرف الأيمن من معادلة القيد الخطي. غالباً، المتغيرات التي لها معاملات مشابهة لمعاملات المتغير Δ هي المتغيرات المكملة أو الزائدة أو الاصطناعية التي أضيفت للقيود الخطية.

(Nezameddin Faghih, 2021)

5- الفصل الخامس: مسائل النقل: Transportation problem

أصبح استخدام مبادئ وتقنيات البرمجة الخطية ضروري في جميع مجالات اتخاذ القرارات، وفي الكثير من الميادين التطبيقية خاصة مشاكل النقل والامداد، لأهميتها البالغة نظرا للتكاليف الباهظة التي تتحملها الشركات الكبرى في مجال النقل اللوجستي أو نقل الأشخاص أو ميادين أخرى لا تعد ولا تحصى، لذلك أصبح استخدام أساليب البرمجة الخطية أمر حتمي لتدنية التكاليف وتحقيق أرباح معتبرة، فالنقل الاقتصادي يعتبر من الأمور الضرورية لضمان بقاء واستمرار الشركات، باعتباره أحد العناصر المهمة والرئيسية في عملية توزيع السلع إلى المستهلك، ونقل المنتجات نصف المصنعة من مرحلة إنتاجية إلى أخرى في الشركات الصناعية، وتكمن أهميتها في النسبة العالية لتكاليف النقل مقارنة بمجموع تكاليف التصنيع والتوزيع، لذلك تسعى مختلف الشركات إلى استخدام الأساليب الرياضية بهدف تخفيض تكاليف النقل إلى أدنى مستوى ممكن.

صياغة نموذج النقل:

لصياغة نموذج النقل يجب توفر عدة بيانات كمية بدقة، أهمها تحديد نقاط التوزيع (المصدر) ونقاط الاستلام (الاستقبال)، مع تأكيد كميات الطلب والعرض المتوفرة. باعتبار طاقات التخزين في المستودعات، من حيث المساحة وعدد العمال، والتكلفة المخصصة لذلك. إضافة إلى تحديد المسارات التي تتم عملية النقل من خلالها، مع تحديد التكلفة الوحودية التي تختلف عبر كل مسار، (لعدة اعتبارات مختلفة من بينها طول المسار، تكلفة المركبة من حيث النقل، الصيانة، أجرة السائق وتكلفة الشحن ...)، إضافة إلى السعة القصوى التي يمكن أن يتحملها المسار. (Shubinsky, 2022)

كما يشترط نموذج النقل مبدئياً ضرورة المساواة بين كمية العرض وكمية الطلب الاجمالية، الجدول التالي يوضح التكاليف الوحودية لكل مسار مع تحديد كميات العرض والطلب بالتفصيل:

مراكز الاستلام

		D_1	D_2	...	D_n	العرض
مراكز التوزيع	S_1	C_{11} X_{11}	C_{12} X_{12}	...	C_{1n} X_{1n}	a_1
	S_2	C_{21} X_{21}	C_{22} X_{22}	...	C_{2n} X_{2n}	a_2
	.					.

	.					.
	S_m	C_{m1} X_{m1}	C_{m2} X_{m2}	...	C_{mn} X_{mn}	a_m
	الطلب	b_1	b_2	...	b_n	$\sum a_i = \sum b_j$

حيث أن:

S_i : مركز التوزيع $i = 1, 2, \dots, m$

D_j : مركز الاستلام $j = 1, 2, \dots, n$

a_i : كمية العرض في مركز التوزيع i

b_j : كمية الطلب في مركز الاستلام j

X_{ij} : الكميات المنقولة عبر المسار ij الذي يربط بين مركز التوزيع i ومركز الاستلام j

C_{ij} : تكلفة النقل الوحيدة عبر المسار ij الذي يربط بين مركز التوزيع i ومركز الاستلام j

بينما يمكننا كتابة الشكل العام للنموذج الرياضي لمسألة النقل كما يلي:

$$[Min] Z = \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n C_{ij} \times X_{ij} \quad \text{الهدف}$$

S / c

$$\sum_{j=1}^n X_{ij} \leq a_i \quad / \quad i = 1, 2, \dots, m \quad \text{د العرض}$$

$$\sum_{i=1}^m X_{ij} \geq b_j \quad / \quad j = 1, 2, \dots, n \quad \text{ود الطلب}$$

$$X_{ij} \geq 0$$

باعتبارنا نفترض لحل نموذج النقل أن كمية العرض تساوي كمية الطلب الاجمالية، وذلك لوجوب تلبية الكمية المطلوبة الكلية، ليتحول نموذج البرمجة الخطية إلى الصيغة التالية (Arabinda Tripathy, 2019):

$$[Min] Z = \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n C_{ij} \times X_{ij} \quad \text{الهدف}$$

S / c

$$\sum_{j=1}^n X_{ij} = a_i \quad / \quad i = 1, 2, \dots, m \quad \text{د العرض}$$

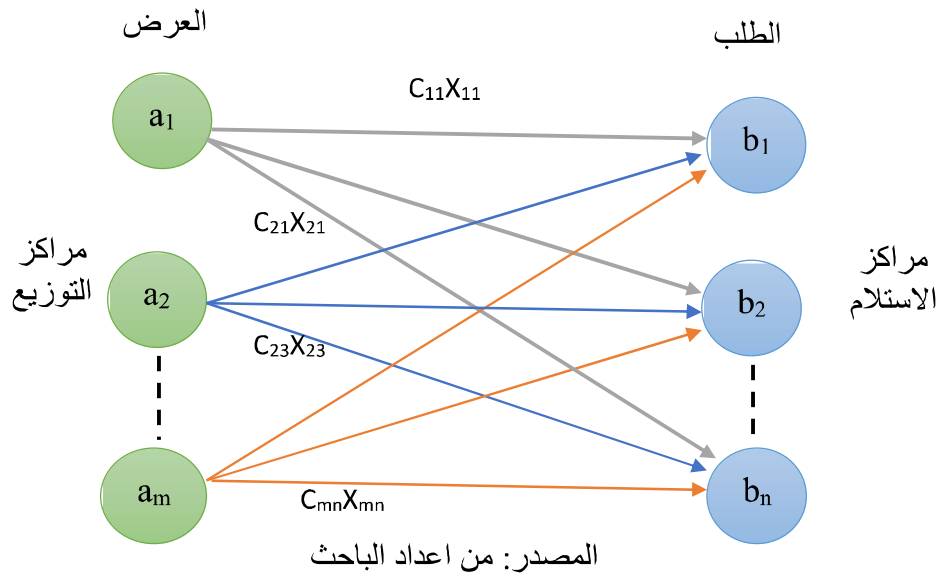
$$\sum_{i=1}^m X_{ij} = b_j \quad / \quad j = 1, 2, \dots, n \quad \text{ود الطلب}$$

$$X_{ij} \geq 0$$

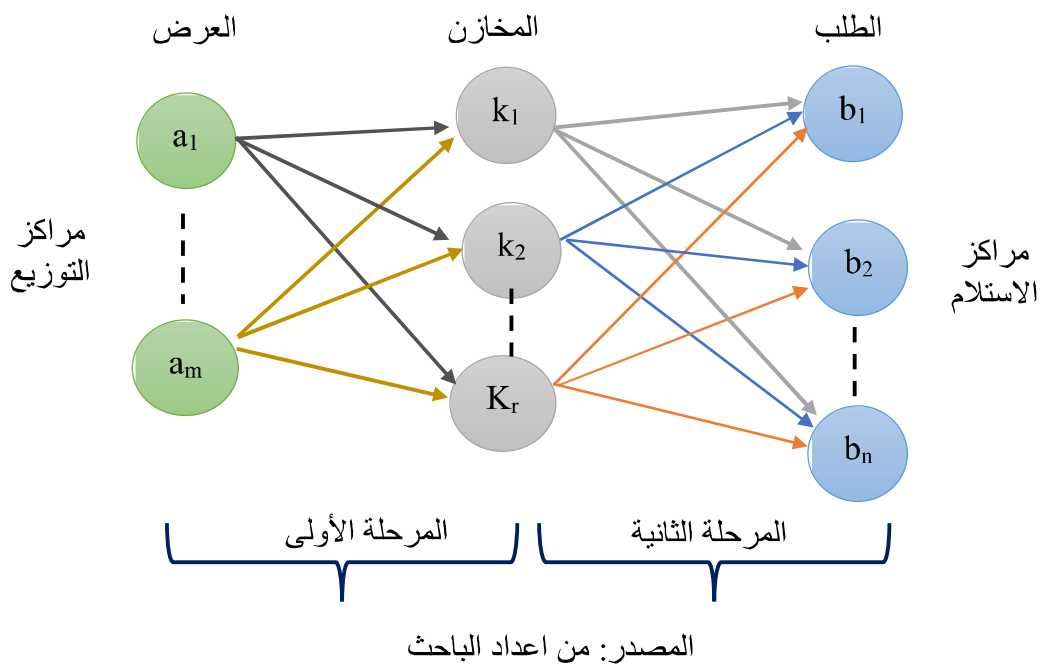
يحتوي هذا النموذج الرياضي على عدد كبير من المتغيرات والقيود، لذلك يلجأ الباحثون الى استخدام تقنيات خاصة لنماذج النقل. نتطرق لها في المحور التالي.

تمثيل مشكلة النقل بنظرية الشبكة:

تعتمد جميع مشاكل النقل على نظرية الشبكات، التي تمثل رسم بياني موجه يوضح مختلف المسارات التي تربط بين مراكز التوزيع ومراكز الاستلام، مع تحديد جميع البيانات المتعلقة بالشبكة، بما في ذلك تكاليف النقل بالنسبة لكل مسار. وبصفة عامة يمكن تمثيل نموذج النقل بمرحلة واحدة كما يلي:



أما نموذج النقل متعدد المراحل فيمكن تمثيله كما يلي: (تدفقات متعددة المراحل) (Multiphase flow)



طرق حل مسائل النقل:

لحل مسائل النقل يجب اتباع مرحلتين (Arabinda Tripathy, 2019) :

- 1- مرحلة إيجاد الحل الابتدائي الممكن: تعتبر مرحلة ابتدائية، كما في طريقة السمبلكس العادية.
- 2- مرحلة تحسين الحل لإيجاد الحل الأمثل: يتم من خلالها البحث عن الحل الأمثل.

بحيث يمكن استخدام عدة طرق مختلفة في كل مرحلة نذكر من أهمها:

- 1- مرحلة إيجاد الحل الابتدائي الممكن: تعتمد على عدة طرق مختلفة:

1- طريقة الزاوية الشمالية الغربية: North West-Corner Method

هذه الطريقة لا تعتمد اي اسلوب علمي في توزيع الكميات المتوفرة في مراكز التوزيع لتلبية طلبيات السوق، تبدأ بتوزيع الكميات من الزاوية الشمالية الغربية، بحيث تكون الأولوية في التوزيع للخلية الأعلى يساراً. ثم الاتجاه يمينا للأسفل، (يبدأ التوزيع من الشمال الغربي، لينتهي نحو الجنوب الشرقي).

المثال توضيحي:

شركة تملك 3 مراكز توزيع في مواقع مختلفة، تحاول توزيع سلعها الى 3 مراكز للاستلام، فإذا كانت كميات العرض والطلب وتكاليف نقل الوحدة الواحدة من السلع موضح في الجدول التالي.
المطلوب: إيجاد الحل الاساسي الممكن باستخدام طريقة الزاوية الشمالية الغربية.

	D ₁	D ₂	D ₃	العرض
S ₁	15	21	10	150
S ₂	11	7	16	140
S ₃	24	22	14	50
الطلب	130	100	110	Σ=340

الحل:

التحقق من توازن العرض والطلب:

$$\text{العرض} = 150 + 140 + 50 = 340$$

$$\text{الطلب} = 130 + 100 + 110 = 340$$

بداية التوزيع حسب مبدأ الطريقة:

	D ₁	D ₂	D ₃	العرض		
S ₁	15	21	10	150	20	0
	130		20			
S ₂	11	7	16	140	60	0
	/	80				
S ₃	24	22	14	50	0	
	/	/				
الطلب	130	100	110	∑=340		
	0	80	50			
		0	0			

- 1- نبدأ بتوزيع الكمية 130 وحدة باعتبارها في الزاوية الشمالية الغربية.
- 2- بعد كل توزيع نقوم بحساب الكمية المتبقية المقابلة للعمود وللسطر (باللون الرمادي).
- 3- نشطب على الخلايا المتبقية في السطر أو العمود المشبع (عندما تبقى الكمية 0).
- 4- نكرر العملية يمينا باتجاه الأسفل، حتى يتم توزيع كل الكمية.

التحقق من شرط إمكانية الحل: يجب دائما التحقق من هذا الشرط، للتأكد أن الحل الممكن غير منحل.

$$\text{مجموع المتغيرات الأساسية} = 1 - n + m$$

$$5 = 5$$

مع العلم أن: المتغيرات الأساسية هي التي لا تساوي الصفر

مجموع المتغيرات الأساسية = مجموع الخلايا المملوءة (غير الفارغة)

الحل الابتدائي الأساسي الممكن:

$$X_{11} = 130, X_{12} = 20, X_{22} = 80, X_{23} = 60, X_{33} = 50,$$

حساب تكاليف النقل الاجمالية في الحل الابتدائي:

$$[Min] Z = \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n C_{ij} \times X_{ij} = (130 \times 15) + (20 \times 21) + (80 \times 7) + (60 \times 16) + (50 \times 14) = 4590$$

2- طريقة التكلفة الدنيا: Minimum-Cost Method

تعتمد طريقة التكلفة الدنيا في كل خطوة على بداية التوزيع من أقل تكلفة في الجدول. لأنها تأخذ التكاليف في الاعتبار. لذلك تعتبر أفضل من الطريقة الأولى، لأنها توفر حل ابتدائي بأقل تكاليف اجمالية.

ملاحظة: إذا تساوت التكاليف نختار الخلية التي تقابل أكبر كمية طلب، لتدنية التكاليف اجمالية.

مثال توضيحي: المطلوب حل نفس المثال السابق بطريقة التكلفة الدنيا.

الحل:

	D ₁	D ₂	D ₃	العرض		
S ₁	15	21	10	150	40	0
	40	/	110			
S ₂	11	7	16	140	40	0
	40	100	/			
S ₃	24	22	14	50	0	
	50	/	/			
الطلب	130	100	110	Σ=340		
	90	0	0			
	50					

- 1- نبدأ بتوزيع الكمية 100 وحدة في المسار X_{22} لأنه يحمل أقل تكلفة تقدر بـ 7 ون.
- 2- بعد كل توزيع نقوم بحساب الكمية المتبقية المقابلة للعمود وللسطر (باللون الرمادي).
- 3- نشطب على الخلايا المتبقية في السطر أو العمود المشبع (عندما تبقى الكمية 0).
- 4- نكرر العملية في كل خطوة باختيار أقل تكلفة من الخلايا المتبقية، حتى يتم توزيع كل الكمية.

التحقق من شرط إمكانية الحل: يجب دائماً التحقق من هذا الشرط، للتأكد أن الحل الممكن غير منحل.

$$\text{مجموع المتغيرات الأساسية} = 1 - n + m$$

$$5 = 5$$

مجموع المتغيرات الأساسية = مجموع الخلايا المملوءة (غير الفارغة)

الحل الابتدائي الأساسي الممكن:

$$X_{11} = 40, X_{13} = 110, X_{21} = 40, X_{22} = 100, X_{31} = 50,$$

حساب تكاليف النقل اجمالية في الحل الابتدائي:

$$[Min] Z = \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n C_{ij} \times X_{ij} = (100 \times 7) + (110 \times 10) + (40 \times 11) + (40 \times 15) + (50 \times 24) = 4040$$

3- طريقة فوجل التقريبية: Vogel's Approximation Method

طريقة فوجل تأخذ في الاعتبار التكاليف، لكنها تعتمد على الاختيار بين الفروقات الكبيرة. لتجنب التوزيع في المسارات التي تحمل تكاليف عالية. حيث تعتمد في طريقتها الخطوات التالية:

- 1- نحسب الفرق بين أقل تكلفتين في كل سطر ثم في كل عمود لمصفوفة التكاليف. (باللون الأصفر)
- 2- نختار السطر أو العمود الذي يحمل أكبر فرق. ونحدد أقل تكلفة في ذلك السطر أو العمود المختار
- 3- نشطب على الخلايا المتبقية في السطر أو العمود المشبع (عندما تبقى الكمية 0).
- 4- نكرر نفس العملية في كل خطوة مع الخلايا المتبقية فقط، حتى يتم توزيع كل الكمية.

مثال توضيحي: المطلوب حل نفس المثال السابق بطريقة فوجل التقريبية.

	D ₁	D ₂	D ₃	العرض			
S ₁	15	21	10	150	5	5	5
	90	/	60		90	0	
S ₂	11	7	16	140	4	5	5
	40	100	/		40	0	
S ₃	24	22	14	50	8	10	/
	/	/	50		0		
الطلب	130	100	110	∑=340			
	4	90	14	0	4	60	الخطوة 1
	4	0	/		4	0	الخطوة 2
	4		/		6		الخطوة 3

التحقق من شرط إمكانية الحل: يجب دائما التحقق من هذا الشرط

$$1 - n + m = \text{مجموع المتغيرات الأساسية}$$

$$5 = 5$$

مجموع المتغيرات الأساسية = مجموع الخلايا المملوءة (غير الفارغة)

الحل الابتدائي الأساسي الممكن:

$$X_{11} = 90, X_{13} = 60, X_{21} = 40, X_{22} = 100, X_{31} = 50,$$

حساب تكاليف النقل الإجمالية في الحل الابتدائي:

$$[Min] Z = \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n C_{ij} \times X_{ij} = (90 \times 15) + (60 \times 10) + (40 \times 11) + (100 \times 7) + (50 \times 14) = 3790$$

ملاحظات:

- بعد مقارنة النتائج لطرق الحل المختلفة لإيجاد الحل الابتدائي الممكن، نتأكد أن طريقة فوجل تمثل أحسن الطرق باعتبارها توفر أدنى تكاليف اجمالية.
- عندما تكون عدد المتغيرات الأساسية أقل من $m+n-1$ يعرف الحل الأولي أنه منحل، لمعالجة هذه المشكلة يتم تخصيص كمية نقل صفرية واعتبارها كمتغير أساسي في خلية فارغة تحمل أقل كلفة.
- الخلايا غير الفارغة X_{ij} تعتبر متغيرات أساسية، لأن قيمتها غير معدومة في الحل. أما الفارغة فهي غير أساسية.
- في حالة عدم تساوي العرض والطلب في المجموع، نقوم بإضافة سطر أو عمود وهمي في الجانب الأقل، يحمل قيمة الفارق في مجموعه، على أن تكون كل تكاليف خلاياه معدومة. وذلك لتحقيق شرط التوازن بينهما، ونكمل الحل بنفس الطريقة.

2- مرحلة تحسين الحل لإيجاد الحل الأمثل: يمكن استخدام طرق مختلفة من بينها:

طريقة المسار المتعرج Stepping stone

يتم استخدام هذه الطريقة لاختبار أمثلية الحل الابتدائي، الذي تم ايجاده باستخدام الطرق السابقة، فان تبين أن الحل الابتدائي ليس أمثلاً، يتم تحسين الحل حتى الوصول الى الحل الأمثل. عن طريق عدة خطوات، تعتمد على ادخال متغير غير أساسي (خلية فارغة) في مكان متغير أساسي (خلية مملوءة). (بمعنى ملئ خلية فارغة بكمية توزيع محددة، وبالمقابل افراغ خلية مملوءة بنفس كمية التوزيع) بهدف تقليل التكاليف في حال عدم تحقق شرط الأمثلية. بنفس مبدأ طريقة السمبلكس تقريبا. لكنها تعتمد على مبدأ تحديد مسارات الخلايا الفارغة.

خطوات الحل في طريقة المسار المتعرج الحل:

- نحاول ادخال متغير غير أساسي في مكان متغير أساسي. بدون التأثير على توازن العرض والطلب.
- لتحديد المتغير غير الأساسي الداخل في الحل المقبل، والذي يمثل خلية فارغة:
- يتم دراسة مسار لكل خلية فارغة.
- يتم حساب القيم الجبرية لكل مسار (فرق التكاليف) لكل خلية فارغة، اعتمادا على تكاليف مسارها.
- يتم تحديد المسار الذي يحمل القيمة الجبرية الأشد سلبية. واختيار الخلية الفارغة كمتغير داخل.
- ونختار الخلية المملوءة كمتغير خارج. التي تقابل أقل كمية توزيع بين الإشارات السالبة فقط في نفس المسار المحدد.
- نكرر نفس المراحل الى غاية الوصول الى قيم جبرية كلها موجبة أو معدومة.

شرط الأمثلية: عند الحصول على قيم جبرية كلها أكبر أو تساوي الصفر، نستنتج أن توزيع الجدول الأخير يمثل الحل الأمثل.

مسار الخلية الفارغة: يتم رسم مسار لكل خلية فارغة بحيث ينطلق من الخلية الفارغة ثم يعود إليها، عن طريق رسم مضلع بزوايا قائمة. شرط أن تقع كل زوايا المضلع في الخلايا المملوءة. لتحمل إشارات (+)، (-) في كل زاوية بالتناوب.

مثال: لا يشترط أن يكون شكل المسار مربعاً، بل يمكن أن تكون أضلاعه أكثر. لكن شكلها دائماً إما عمودي أو أفقي. وكل زواياه قائمة. نلاحظ أن كلها تقع في الخلايا المملوءة، ما عدا خلية الانطلاق فارغة. والتي تبدأ بإشارة موجبة ثم تتغير.

	D ₁	D ₂	D ₃	العرض
S ₁	15	21	10	150
	40	/	110	
S ₂	11	7	16	140
	40	100	/	
S ₃	24	22	14	50
	50	/	/	
الطلب	130	100	110	Σ=340

تمرين 1:

ليكن التوزيع التالي:

	D ₁	D ₂	العرض
S ₁	11	6	90
S ₂	8	13	70
الطلب	60	100	Σ=160

المطلوب:

ايجاد الحل الاساسي الممكن باستخدام طريقة فوجل التقريبية وايجاد الحل الأمثل باستخدام طريقة المسار المتعرج

الحل:

طريقة فوجل التقريبية:

الجدول 1:

	D ₁	D ₂	العرض	الفروقات
S ₁	11	6	90	5=11-6
S ₂	8	13	70	5=13-8
الطلب	60	100	Σ=160	
الفروقات	3=11-8	7=13-6		

أكبر فرق هو 7 والذي يقابل D₂أقل تكلفة في هذا العمود هي C₁₂=6

الجدول 2:

	D ₁	D ₂	العرض	الفروقات
S ₁	11	6	90	--
	/	(90)		
S ₂	8	13	70	5=13-8
الطلب	60	100	Σ=160	
الفروقات	8	13		

الجدول 3:

	D ₁	D ₂	العرض	الفروقات
S ₁	11	6	0	--
	/	(90)		
S ₂	8	13	60	8
		(10)		
الطلب	60	0	Σ=160	
الفروقات	8	--		

الحل الاساسي الممكن باستخدام طريقة فوجل التقريبية:

	D ₁	D ₂	العرض	الفروقات
S ₁	11	6	90	5 -- --
	/	(90)		
S ₂	8	13	70	5 5 8
	(60)	(10)		
الطلب	60	100	Σ=160	
الفروقات	3	7		
	8	13		
	8	--		

التكلفة الاجمالية الدنيا للنقل = $6 \times 90 + 8 \times 60 + 13 \times 10 = 1150$

عدد الخلايا المملوءة هو 3

$$m + n - 1 = 2 + 2 - 1 = 3$$

فبالتالي هذا الحل مقبول. (غير منحل)

ايجاد الحل الأمثل باستخدام طريقة المسار المتعرج:

	D ₁	D ₂	العرض
S ₁	11	6	90
	/	(90)	
S ₂	8	13	70
	(60)	(10)	
الطلب	60	100	Σ=160

اختبار أمثلية الحل بحساب القيم الجبرية للخلايا الفارغة:

الخلايا الفارغة	المسار	فرق التكاليف
C ₁₁	C ₁₁ → C ₁₂ → C ₁₃ → C ₁₄	11 - 6 + 13 - 8 = 10

كل القيم الجبرية $0 \leq$

لذلك التوزيع الأخير يمثل الحل الأمثل.

التكلفة الاجمالية الدنيا للنقل = $6 \times 90 + 8 \times 60 + 13 \times 10 = 1150$

ملاحظة: أحيانا الحل الاساسي الممكن باختلاف طرقه، يكون نفسه الحل الأمثل.

تمرين 2:

ليكن التوزيع التالي:

	D ₁	D ₂	D ₃	العرض
S ₁	15	21	10	150
S ₂	11	7	16	140
S ₃	24	22	14	50
الطلب	130	100	110	Σ=340

المطلوب:

ايجاد الحل الاساسي الممكن باستخدام طريقة الزاوية الشمالية الغربية وايجاد الحل الأمثل باستخدام طريقة المسار المتعرج.

الحل:

الحل الاساسي الممكن باستخدام طريقة الزاوية الشمالية الغربية:

	D ₁	D ₂	D ₃	العرض		
S ₁	15	21	10	150	20	0
	130	20	/			
S ₂	11	7	16	140	60	0
	/	80	60			
S ₃	24	22	14	50	0	
	/	/	50			
الطلب	130	100	110	Σ=340		
	0	80	50			
		0	0			

$$15 \times 130 + 21 \times 20 + 7 \times 80 + 16 \times 60 + 14 \times 50 = 4590 = \text{التكلفة الاجمالية الدنيا للنقل}$$

عدد الخلايا المملوءة هو 5

$$m + n - 1 = 3 + 3 - 1 = 5$$

فبالتالي هذا الحل مقبول. (غير منحل)

إيجاد الحل الأمثل باستخدام طريقة المسار المتعرج:
1- اختبار أمثلية الحل بحساب القيم الجبرية للخلايا الفارغة:

الخلايا الفارغة	المسار	فرق التكاليف
C_{13}	$S1D3 \rightarrow S1D2 \rightarrow S2D2 \rightarrow S2D3$	$10 - 21 + 7 - 16 = -20$
C_{21}	$S2D1 \rightarrow S2D2 \rightarrow S1D2 \rightarrow S1D1$	$11 - 7 + 21 - 15 = 10$
C_{31}	$S3D1 \rightarrow S3D3 \rightarrow S2D3 \rightarrow S2D2 \rightarrow S1D2 \rightarrow S1D1$	$24 - 14 + 16 - 7 + 21 - 15 = 25$
C_{32}	$S3D2 \rightarrow S3D3 \rightarrow S2D3 \rightarrow S2D2$	$22 - 14 + 16 - 7 = 17$

ليس كل القيم الجبرية ≤ 0 . لأن الخلية C_{13} يقابلها قيمة سالبة في فرق التكاليف (-20) لذلك التوزيع الأخير لا يمثل الحل الأمثل. وعلينا تحسين الحل من خلال تعديل مسار الخلية C_{13} باعتبارها تقابل أقل فرق سالب. لذلك نختارها كمتغير داخل الى الأساس. (خلية فارغة يتم ملئها)

	D ₁	D ₂	D ₃	العرض
S ₁	15	21	10	150
	130	20 (-)	(+) /	
S ₂	11	7	16	140
	/	80 (+)	(-) 60	
S ₃	24	22	14	50
	/	/	50	
الطلب	130	100	110	$\Sigma = 340$

الخلية C_{12} نختارها كمتغير خارج من الأساس (خلية مملوءة يتم تفريغها). لأنها تمثل أقل كمية توزيع (20) في الخلايا التي تحمل الإشارات السالبة. حيث نقوم (حسب كل إشارة) بإضافة أو طرح قيمة (20) من جميع خلايا المسار المحدد. ليصبح التوزيع الجديد كما يلي:

	D ₁	D ₂	D ₃	العرض
S ₁	15	21	10	150
	130	/	20	
S ₂	11	7	16	140
	/	100	40	
S ₃	24	22	14	50

	/	/	50	
الطلب	130	100	110	$\Sigma=340$

بعدها نقوم بالتحقق من أمثلية الحل للجدول الأخير، من خلال حساب القيم الجبرية لجميع الخلايا الفارغة.

الخلايا الفارغة	المسار	فرق التكاليف
C_{12}	$S1D2 \rightarrow S1D3 \rightarrow S2D3 \rightarrow S2D2$	$21 - 10 + 16 - 7 = 20$
C_{21}	$S2D1 \rightarrow S2D3 \rightarrow S1D3 \rightarrow S1D1$	$11 - 16 + 10 - 15 = -10$
C_{31}	$S3D1 \rightarrow S3D3 \rightarrow S1D3 \rightarrow S1D1$	$24 - 14 + 10 - 15 = 5$
C_{32}	$S3D2 \rightarrow S3D3 \rightarrow S2D3 \rightarrow S2D2$	$22 - 14 + 16 - 7 = 17$

ليس كل القيم الجبرية ≤ 0 . لأن الخلية C_{21} يقابلها قيمة سالبة في فرق التكاليف (-10) لذلك التوزيع الأخير لا يمثل الحل الأمثل. وعلينا تحسين الحل من خلال تعديل مسار الخلية C_{21} باعتبارها تقابل أقل فرق سالب. لذلك نختارها كمتغير داخل إلى الأساس. (خلية فارغة يتم ملئها)

	D ₁	D ₂	D ₃	العرض
S ₁	15	21	10	150
	130 (-)	/	(+) 20	
S ₂	11	7	16	140
	/ (+)	100	(-) 40	
S ₃	24	22	14	50
	/	/	50	
الطلب	130	100	110	$\Sigma=340$

الخلية C_{23} نختارها كمتغير خارج من الأساس (خلية مملوءة يتم تفريغها). لأنها تمثل أقل كمية توزيع (40) في الخلايا التي تحمل الإشارات السالبة.

حيث نقوم (حسب كل إشارة) بإضافة أو طرح قيمة (40) من جميع خلايا المسار المحدد. ليصبح التوزيع الجديد كما يلي:

	D ₁	D ₂	D ₃	العرض
S ₁	15	21	10	150
	90	/	60	
S ₂	11	7	16	140

	40	100	/	
S ₃	24	22	14	50
	/	/	50	
الطلب	130	100	110	Σ=340

بعدها نقوم بالتحقق من أمثليه الحل للجدول الأخير، من خلال حساب القيم الجبرية لجميع الخلايا الفارغة من جديد.

الخلايا الفارغة	المسار	فرق التكاليف
C_{12}	$S1D2 \rightarrow S1D1 \rightarrow S2D1 \rightarrow S2D2$	$21 - 15 + 11 - 7 = 10$
C_{23}	$S2D3 \rightarrow S2D1 \rightarrow S1D1 \rightarrow S1D3$	$16 - 11 + 15 - 10 = 10$
C_{31}	$S3D1 \rightarrow S3D3 \rightarrow S1D3 \rightarrow S1D1$	$24 - 14 + 10 - 15 = 5$
C_{32}	$S3D2 \rightarrow S3D3 \rightarrow S1D3 \rightarrow S1D1 \rightarrow S2D1 \rightarrow S2D2$	$22 - 14 + 10 - 15 + 11 - 7 = 7$

كل القيم الجبرية $0 \leq$
لذلك فإن التوزيع الأخير يمثل الحل الأمثل.

التحقق من شرط إمكانية الحل: يجب دائما التحقق من هذا الشرط
مجموع المتغيرات الأساسية = $1 - n + m$
 $5 = 5$
مجموع المتغيرات الأساسية = مجموع الخلايا المملوءة (غير الفارغة)

كتابة الحل الأمثل:

$$X_{11} = 90, X_{13} = 60, X_{21} = 40, X_{22} = 100, X_{31} = 50,$$

حساب تكاليف النقل الاجمالية في الحل الأمثل:

$$[Min] Z = \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n C_{ij} \times X_{ij} = (90 \times 15) + (60 \times 10) + (40 \times 11) + (100 \times 7) + (50 \times 14) = 3790$$

ملاحظة: النتيجة الأخيرة للحل الأمثل، هي نفسها نتيجة الحل الابتدائي بطريقة فوجل، في بداية الفصل. ما يؤكد فعالية هذه الأخيرة، وتفوقها غالبا على الطرق الأخرى للحل الابتدائي.

ملاحظة: أحيانا استخدام الطرق الثلاثة لايجاد الحل الابتدائي ينتج عنها نفس الحل. وإذا تحققنا نجده يمثل الحل الأمثل.

تمرين 3:

ليكن توزيع النقل التالي:

	D ₁	D ₂	D ₃	D ₄	العرض
S ₁	11	13	17	14	250
S ₂	16	18	14	10	300
S ₃	21	24	13	10	400
الطلب	200	225	275	250	Σ=950

المطلوب:

ايجاد الحل الاساسي الممكن باستخدام الطرق الثلاثة وايجاد الحلول المثلى بطريقة المسار المتعرج

الحل:

الحل الاساسي الممكن باستخدام طريقة فوجل التقريبية:

	D ₁	D ₂	D ₃	D ₄	العرض	فرق الأسطر
S ₁	11	13	17	14	250	2 1 -- -- -- --
	200	50	/	/		
S ₂	16	18	14	10	300	4 4 4 4 -- --
	/	175	/	125		
S ₃	21	24	13	10	400	3 3 3 3 3 10
	/	/	275	125		
الطلب	200	225	275	250	Σ=950	
فرق الأعمدة	5	5	1	0		
	--	5	1	0		
	--	6	1	0		
	--	--	1	0		
	--	--	13	10		
	--	--	--	10		

التكلفة الاجمالية الدنيا للنقل =

$$11 \times 200 + 13 \times 50 + 18 \times 175 + 10 \times 125 + 13 \times 275 + 10 \times 125 = 12075$$

عدد الخلايا المملوءة هو 6

$$m + n - 1 = 4 + 3 - 1 = 6$$

فبالتالي هذا الحل مقبول. (غير منحل)

ايجاد الحل الأمثل باستخدام طريقة المسار المتعرج:

1- اختبار أمثلية الحل بحساب القيم الجبرية للخلايا الفارغة:

نقوم بالتحقق من أمثلية الحل للجدول الأخير، من خلال حساب القيم الجبرية لجميع الخلايا الفارغة.

الخلايا الفارغة	المسار	فرق التكاليف
C_{13}	$S1D3 \rightarrow S1D2 \rightarrow S2D2 \rightarrow S2D4 \rightarrow S3D4 \rightarrow S3D3$	$17 - 13 + 18 - 10 + 10 - 13 = 9$
C_{14}	$S1D4 \rightarrow S1D2 \rightarrow S2D2 \rightarrow S2D4$	$14 - 13 + 18 - 10 = 9$
C_{21}	$S2D1 \rightarrow S2D2 \rightarrow S1D2 \rightarrow S1D1$	$16 - 18 + 13 - 11 = 0$
C_{23}	$S2D3 \rightarrow S2D4 \rightarrow S3D4 \rightarrow S3D3$	$14 - 10 + 10 - 13 = 1$
C_{31}	$S3D1 \rightarrow S3D4 \rightarrow S2D4 \rightarrow S2D2 \rightarrow S1D2 \rightarrow S1D1$	$21 - 10 + 10 - 18 + 13 - 11 = 5$
C_{21}	$S3D2 \rightarrow S3D4 \rightarrow S2D4 \rightarrow S2D2$	$24 - 10 + 10 - 18 = 6$

كل القيم الجبرية $0 \leq$

لذلك فان التوزيع الأخير يمثل الحل الأمثل.

كتابة الحل الأمثل: $X_{11} = 200, X_{12} = 50, X_{22} = 175, X_{24} = 125, X_{33} = 275, X_{34} = 125$

حساب تكاليف النقل الاجمالية في الحل الأمثل:

$$[Min]Z = \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n C_{ij} \times X_{ij} = (11 \times 200) + (13 \times 50) + (18 \times 175) + (10 \times 125) + (13 \times 275) + (10 \times 125) = 12075$$

ملاحظات:

- النتيجة الأخيرة للحل الأمثل، هي نفسها نتيجة الحل الابتدائي بطريقة فوجل.
- فرق التكاليف المقابل لـ C_{21} يساوي 0. يدل على وجود حل أمثل آخر يمكن ايجاده من خلال التعديل على C_{21} . لكن بنفس قيمة التكاليف الاجمالية المثلى. (تعدد الحلول المثلى)، كما يلي:

	D ₁	D ₂	D ₃	D ₄	العرض
S ₁	11	13	17	14	250
	25	225	/	/	
S ₂	16	18	14	10	300
	175	/	/	125	
S ₃	21	24	13	10	400
	/	/	275	125	
الطلب	200	225	275	250	Σ=950

التمرين 4:

ليكن توزيع النقل التالي:

	D ₁	D ₂	D ₃	العرض
S ₁	19	30	50	7
S ₂	70	30	40	9
S ₃	40	8	70	18
الطلب	5	8	7	Σ=

المطلوب: ايجاد الحل الاساسي الممكن باستخدام طريقة فوجل التقريبية وايجاد الحل الأمثل بطريقة

المسار المتعرج

الحل:

نلاحظ في هذه الحالة عدم التوازن مجموع العرض والطلب. فقبل بداية الحل يجب التأكد من هذا الشرط. في حالة عدم التوازن يجب احداث تعديل بإضافة سطر أو عمود يحمل كمية الفرق بين مجموعي العرض والطلب. وذلك لتحقيق التوازن افتراضيا فقط. لكي نتمكن من مواصلة الحل. وتكون كل خلايا ذلك العمود أو السطر المضاف تحمل تكاليف معدومة، لكي لا تؤثر على التكاليف الاجمالية.

	D ₁	D ₂	D ₃	D ₄	العرض
S ₁	19	30	50	0	7
S ₂	70	30	40	0	9
S ₃	40	8	70	0	18
الطلب	5	8	7	14	∑=34

الحل الاساسي الممكن باستخدام طريقة فوجل التقريبية:

	D ₁	D ₂	D ₃	D ₄	العرض	فرق الأسطر
S ₁	19	30	50	0	7	19 19 19 31 50 50
	5	/	2	/		
S ₂	70	30	40	0	9	30 -- -- -- -- --
	/	/	/	9		
S ₃	40	8	70	0	18	8 8 40 30 70 --
	/	8	5	5		
الطلب	5	8	7	14	∑=34	
فرق الأعمدة	21	22	10	0		
	21	22	20	0		
	21	--	20	0		
	21	--	20	--		
	--	--	20	--		
	--	--	50	--		

$$19 \times 5 + 50 \times 2 + 0 \times 9 + 8 \times 8 + 70 \times 5 + 0 \times 5 = 609 = \text{التكلفة الاجمالية الدنيا للنقل}$$

عدد الخلايا المملوءة هو 6

$$m + n - 1 = 4 + 3 - 1 = 6$$

فبالتالي هذا الحل مقبول. (غير منحل)

ايجاد الحل الأمثل باستخدام طريقة المسار المتعرج:

1- اختبار أمثلية الحل بحساب القيم الجبرية للخلايا الفارغة:

الخلايا الفارغة	المسار	فرق التكاليف
C_{12}	$S1D2 \rightarrow S1D3 \rightarrow S3D3 \rightarrow S3D2$	$30 - 50 + 70 - 8 = 42$
C_{14}	$S1D4 \rightarrow S1D3 \rightarrow S3D3 \rightarrow S3D4$	$0 - 50 + 70 - 0 = 20$
C_{21}	$S2D1 \rightarrow S2D4 \rightarrow S3D4 \rightarrow S3D3 \rightarrow S1D3 \rightarrow S1D1$	$70 - 0 + 0 - 70 + 50 - 19 = 31$
C_{22}	$S2D2 \rightarrow S2D4 \rightarrow S3D4 \rightarrow S3D2$	$30 - 0 + 0 - 8 = 22$
C_{23}	$S2D3 \rightarrow S2D4 \rightarrow S3D4 \rightarrow S3D3$	$40 - 0 + 0 - 70 = -30$
C_{31}	$S3D1 \rightarrow S3D3 \rightarrow S1D3 \rightarrow S1D1$	$40 - 70 + 50 - 19 = 1$

ليس كل القيم الجبرية $0 \leq$. لأن الخلية C_{23} يقابلها قيمة سالبة في فرق التكاليف (-30) لذلك التوزيع الأخير لا يمثل الحل الأمثل. وعلينا تحسين الحل من خلال تعديل مسار الخلية C_{23} باعتبارها تقابل أقل فرق سالب. لذلك نختارها كمتغير داخل الى الأساس. (خلية فارغة يتم ملئها)

	D ₁	D ₂	D ₃	D ₄	العرض
S ₁	19	30	50	0	7
	5	/	2	/	
S ₂	70	30	40	0	9
	/	/	/(+)	9(-)	
S ₃	40	8	70	0	18
	/	8	5(-)	5(+)	
الطلب	5	8	7	14	$\Sigma=34$

الخلية C_{33} نختارها كمتغير خارج من الأساس (خلية مملوءة يتم تفريغها). لأنها تمثل أقل كمية توزيع (5) في الخلايا التي تحمل الإشارات السالبة.

حيث نقوم (حسب كل إشارة) بإضافة أو طرح قيمة (5) من جميع خلايا المسار المحدد. ليصبح التوزيع الجديد كما يلي:

	D ₁	D ₂	D ₃	D ₄	العرض
S ₁	19	30	50	0	7
	5	/	2	/	
S ₂	70	30	40	0	9
	/	/	5	4	
S ₃	40	8	70	0	18
	/	8	/	10	
الطلب	5	8	7	14	Σ=34

بعدها نقوم بالتحقق من أمثلية الحل للجدول الأخير، من خلال حساب القيم الجبرية لجميع الخلايا الفارغة من جديد.

الخلايا الفارغة	المسار	فرق التكاليف
C ₁₂	S ₁ D ₂ →S ₁ D ₃ →S ₂ D ₃ →S ₂ D ₄ →S ₃ D ₄ →S ₃ D ₂	30 - 50 + 40 - 0 + 0 - 8=12
C ₁₄	S ₁ D ₄ →S ₁ D ₃ →S ₂ D ₃ →S ₂ D ₄	0 - 50 + 40 - 0=-10
C ₂₁	S ₂ D ₁ →S ₂ D ₃ →S ₁ D ₃ →S ₁ D ₁	70 - 40 + 50 - 19=61
C ₂₂	S ₂ D ₂ →S ₂ D ₄ →S ₃ D ₄ →S ₃ D ₂	30 - 0 + 0 - 8=22
C ₃₁	S ₃ D ₁ →S ₃ D ₄ →S ₂ D ₄ →S ₂ D ₃ →S ₁ D ₃ →S ₁ D ₁	40 - 0 + 0 - 40 + 50 - 19=31
C ₃₃	S ₃ D ₃ →S ₃ D ₄ →S ₂ D ₄ →S ₂ D ₃	70 - 0 + 0 - 40=30

ليس كل القيم الجبرية ≤ 0 . لأن الخلية C₁₄ يقابلها قيمة سالبة في فرق التكاليف (-10). لذلك التوزيع الأخير لا يمثل الحل الأمثل. وعلينا تحسين الحل من خلال تعديل مسار الخلية C₁₄ باعتبارها تقابل أقل فرق سالب. لذلك نختارها كمتغير داخل الى الأساس. (خلية فارغة يتم ملئها)

	D ₁	D ₂	D ₃	D ₄	العرض
S ₁	19	30	50	0	7
	5	/	2 (-)	/ (+)	
S ₂	70	30	40	0	9
	/	/	5 (+)	4 (-)	
S ₃	40	8	70	0	18
	/	8	/	10	
الطلب	5	8	7	14	Σ=34

الخلية C_{13} نختارها كمتغير خارج من الأساس (خلية مملوءة يتم تفريغها). لأنها تمثل أقل كمية توزيع (2) في الخلايا التي تحمل الإشارات السالبة.

حيث نقوم (حسب كل إشارة) بإضافة أو طرح قيمة (2) من جميع خلايا المسار المحدد. ليصبح التوزيع الجديد كما يلي:

	D ₁	D ₂	D ₃	D ₄	العرض
S ₁	19 5	30 /	50 /	0 2	7
S ₂	70 /	30 /	40 7	0 2	9
S ₃	40 /	8 8	70 /	0 10	18
الطلب	5	8	7	14	$\Sigma=34$

بعدها نقوم بالتحقق من أمثلية الحل للجدول الأخير، من خلال حساب القيم الجبرية لجميع الخلايا الفارغة من جديد.

الخلايا الفارغة	المسار	فرق التكاليف
C_{12}	$S_1D_2 \rightarrow S_1D_4 \rightarrow S_3D_4 \rightarrow S_3D_2$	$30 - 0 + 0 - 8 = 22$
C_{13}	$S_1D_3 \rightarrow S_1D_4 \rightarrow S_2D_4 \rightarrow S_2D_3$	$50 - 0 + 0 - 40 = 10$
C_{21}	$S_2D_1 \rightarrow S_2D_4 \rightarrow S_1D_4 \rightarrow S_1D_1$	$70 - 0 + 0 - 19 = 51$
C_{22}	$S_2D_2 \rightarrow S_2D_4 \rightarrow S_3D_4 \rightarrow S_3D_2$	$30 - 0 + 0 - 8 = 22$
C_{31}	$S_3D_1 \rightarrow S_3D_4 \rightarrow S_1D_4 \rightarrow S_1D_1$	$40 - 0 + 0 - 19 = 21$
C_{33}	$S_3D_3 \rightarrow S_3D_4 \rightarrow S_2D_4 \rightarrow S_2D_3$	$70 - 0 + 0 - 40 = 30$

كل القيم الجبرية $0 \leq$
لذلك فإن التوزيع الأخير يمثل الحل الأمثل.

	D ₁	D ₂	D ₃	D ₄	العرض
S ₁	19	30	50	0	7
	5	/	/	2	
S ₂	70	30	40	0	9
	/	/	7	2	
S ₃	40	8	70	0	18
	/	8	/	10	
الطلب	5	8	7	14	∑=34

كتابة الحل الأمثل: $X_{11} = 5, X_{14} = 2, X_{23} = 7, X_{24} = 2, X_{32} = 8, X_{34} = 10$

حساب تكاليف النقل الاجمالية في الحل الأمثل:

$$[Min] Z = \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n C_{ij} \times X_{ij} = (19 \times 5) + (0 \times 2) + (40 \times 7) + (0 \times 2) + (8 \times 8) + (0 \times 10) = 439$$

الفصل السادس: التحليل الشبكي

نماذج شبكة الأعمال وإدارة المشاريع

Network Model & Project Management

مقدمة:

تعتبر شبكة الأعمال تحديد تسلسل أمثل للأعمال الفرعية لعمل معين والتي تجعل كل من الوقت الكلي والعائد الكلي لإنجاز أفضل ما يمكن وهو ما تحدده نماذج التتابع.

مفهوم شبكة الأعمال:

هي عبارة عن مجموعة من الأعمال والخطوط والنقاط التي يتم توصيلها مع بعضها البعض. وتسمى النقاط بالأحداث ويعبر عنها بدائرة أو مربع. وتسمى الخطوط بالأنشطة ويعبر عنها بخطوط واسهم مستقيمة

تعريف شبكة الأعمال:

هي مخطط لسير العمليات من بداية المشروع حتى نهاية المشروع ضمن تسلسل زمني محدد.

آلية عمل شبكة الأعمال:

تهتم النماذج الديناميكية بمعالجة المشاكل ذات الطبيعة المتغيرة مع الزمن بالاعتماد على مبدأ الامتلية والذي ينص على أن الحل الأمثل:

يتكون من سلسلة من الحول المثلى المتتابعة بمعنى أن أي حل يؤثر على الحل التالية. ويتم تقسيم المشروع إلى عدة مراحل للتنفيذ بحيث تكون هذه المراحل متتابعة ومتسلسلة زمنياً ومنطقياً بحيث يكون لكل نشاط أو مرحلة نشاطاً سابقاً له (باستثناء نقطة البداية)، وكذلك لكل نشاط أو مرحلة نشاطاً لاحقاً له (باستثناء نقطة النهاية) وباستخدام شبكات الأعمال يمكن حساب الزمن المتوقع لإنجاز مشروع ما.

الكيفية المتبعة في استخدام شبكة الأعمال:

تقسيم المشكلة قيد الدراسة إلى مشاكل جزئية بسيطة ومتتابعة وإيجاد حل أمثل لكل من هذه المشاكل الجزئية.

ربط الحلول المثلى مع بعضها البعض بطريقة مناسبة لتوفر حل أمثل للمشكلة ككل.

مكونات شبكة الأعمال:

1. نشاط البداية الحدث الأول للشبكة
2. نشاط النهاية
3. مجموعة أنشطة متتالية (أحداث متعاقبة متتابعة) كل حدث مبني على الحدث السابق له مباشرة
4. مجموعة أحداث متزامنة متوازية لأي حدثين متوازيين يحدثان في نفس الوقت وتسمى سلسلة CHAIN
5. المسار محدد البداية والنهاية

شروط بناء شبكة الأعمال:

تحديد نشاط البداية

تحديد تسلسل الأنشطة بحيث يربط كل نشاط ونشاط لاحق له بخط مستقيم سهم

تحديد أنشطة متزامنة متتابعة لنشاط معين وتمثيل كل نشاط في دائرة

تحديد نشاط النهاية

وضع الأهداف ضمن دوائر وتوصيلها بخطوط واسهم حسب تتابعها

الفائدة المرجوة من بناء شبكة الأعمال هي توقع الزمن اللازم لإنجاز المشروع أو إنهاء جزء من أجزائه وذلك من أجل السيطرة على سير عمل المشروع.

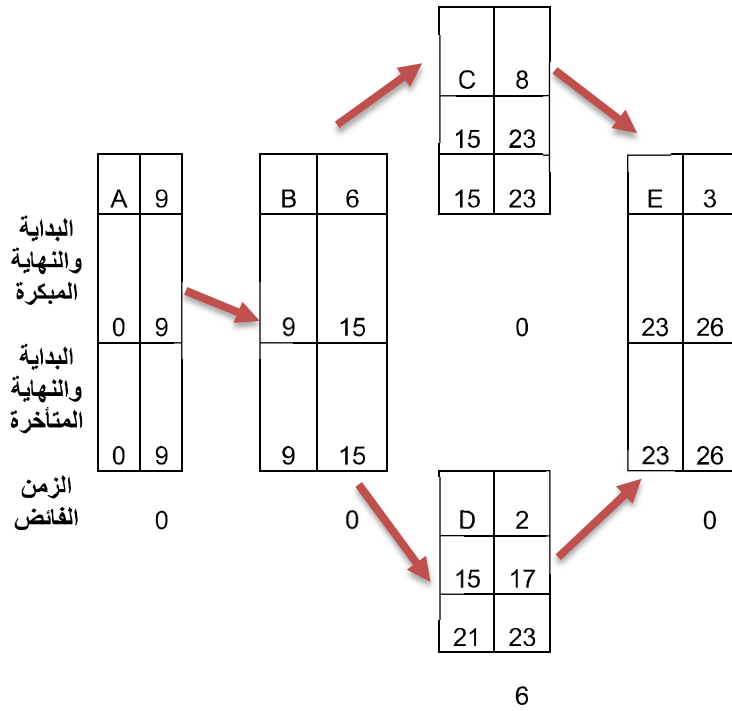
تمارين محلولة بطريقة المسار الحرج:**التمرين الأول:**

تقوم شركة بدراسة خط سير أعمال مشروع بناء ثلاث أبراج في مدينة سعيدة، من خلال جدول الأعمال التالي:

النشاط	الوصف	النشاط السابق	الزمن بالأشهر
A	شراء المحل	-	9
B	شراء السلع	A	6
C	اعداد الكود بار	B	8
D	تحديد الأسعار	B	2
E	تنظيم العمال والتحقق من السيستم	C,D	3

المطلوب: ارسم شبكة الأعمال؟ المسار الحرج؟ حدد زمن البدء المبكر والنهاية المبكرة، البداية المتأخرة، النهاية المتأخرة والزمن الفائض؟

الحل:



النشاط	الزمن بالأسبوع	الزمن المبدئي المبكرة	الزمن النهائي المبكرة	الزمن المبدئي المتأخرة	الزمن النهائي المتأخرة	الزمن الفائض
A	9	0	9	0	9	0
B	6	9	15	9	15	0
C	8	15	23	15	23	0
D	2	15	17	21	23	6
E	3	23	26	23	26	0

	المسار	الزمن	المدة
1	A,B,C,E	9+6+8+3	26
2	A,B,D,E	9+6+2+3	20

المسار الحرج هو الأطول
 زمننا = 26
 شهرا

A,B,C,E	9+6+8+3	26
---------	---------	----

الزمن الفائض للمسار =
 المسار الحرج - زمن المسار

	المسار	المسار الحرج - زمن المسار	الزمن الفائض للمسار
1	A,B,C,E	26-26	0
2	A,B,D,E	26-20	6

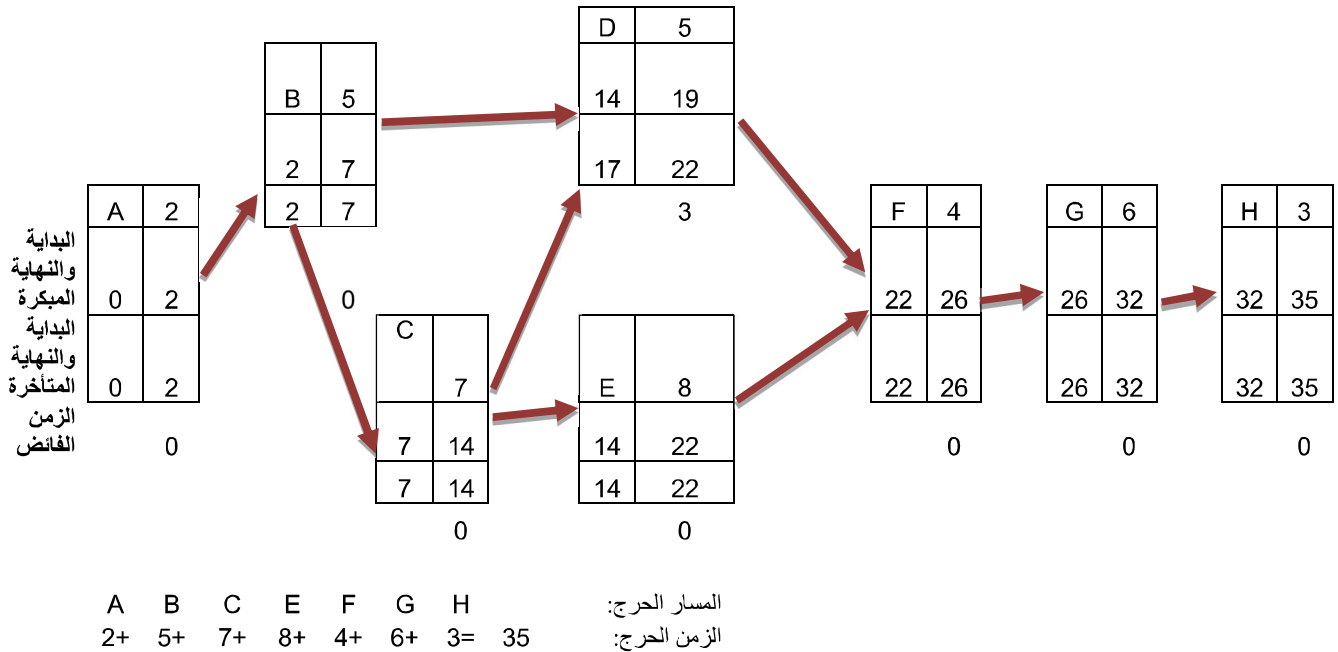
التمرين الثاني:

قررت شركة تجارية فتح فرع آخر لها، فقامت بإعداد برنامج الأنشطة التالي:

النشاط	الوصف	النشاط السابق	الزمن بالأيام
A	اختيار المحل	-	2
B	تهيئة المحل	A	5
C	شراء السلع	B	7
D	ترتيب السلع	B, C	5
E	اعداد الكود بار	C	8
F	تحديد الأسعار	D,E	4
G	تنظيم العمال والتحقق من السيستم	F	6
H	محاكاة الفتح	G	3

المطلوب: أرسم شبكة الأعمال، مع تحديد: المسار الحرج، البداية والنهاية المبكرة والمتأخرة، والزمن الفائض.

الحل:



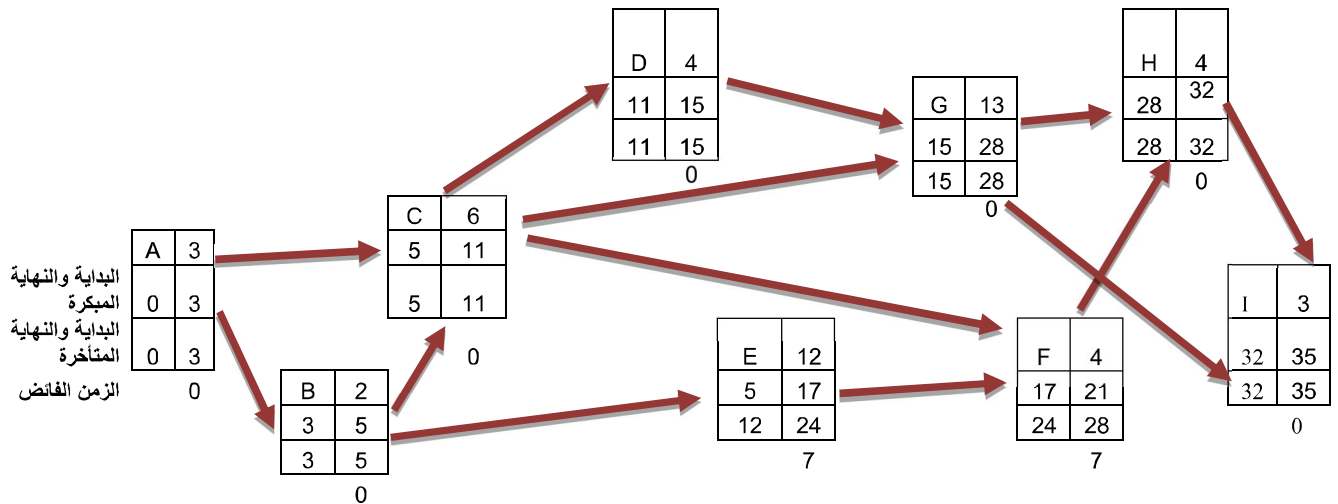
التمرين الثالث:

أرادت شركة إنتاجية البداية في انجاز مقر لها، فقامت بإعداد برنامج الأنشطة التالي:

النشاط	النشاط السابق	الوصف	الزمن بالأسابيع
A	-	اختيار الموقع	3
B	A	اعداد تقارير الجدوى	2
C	A,B	تهيئة الموقع وحفر الأساس	6
D	C	صب الخرسانة	4
E	B	تدريب الفنيين	12
F	E,C	شراء الآلات	4
G	D,C	البناء	13
H	G,F	تركيب الآلات	4
I	G,H	الإنتاج التجريبي والفحص	3

المطلوب: أرسم شبكة الأعمال، مع تحديد: المسار الحرج، البداية والنهاية المبكرة والمتأخرة، والزمن الفائض.

الحل:



المسار الحرج: A B C D G H I
الزمن الحرج: 3+ 2+ 6+ 4+ 13+ 4+ 3= 35

الخاتمة:

بعد التطرق الى أغلب المفاهيم النظرية حول بحوث العمليات بما في ذلك صياغة البرنامج الخطي. إضافة الى طرق الحل المختلفة ومن خلال حل الكثير من التمارين. تأكدت الأهمية البالغة لهذه الطرق. في حل النماذج الرياضية. والتي تعجز الطرق التقليدية التي تعتمد فقط على الخبرة الشخصية عن حلها. حيث وجدت الحل الأمثل للكثير من المشاكل الاقتصادية الممكن حلها، مع تحقيق أكبر ربح أو تكلفة دنيا أقل من الحالات التي لم تستخدم فيها التقنيات الكمية، ما يوفر على المؤسسة تكلفة إضافية. لكن علينا معرفة أن التقنيات المقترحة تعتبر أساليب رياضية يمكن الاستفادة منها في نمذجة وتسيير المشكلات الاقتصادية في عدة مجالات مختلفة، لاسيما عملية تخطيط الانتاج، بالإضافة الى نقل وتوزيع السلع من مواقع العرض إلى محطات الطلب وهذا من أجل تحقيق أهداف المؤسسة، ورغم ذلك لا يمكن اعتبار هذه النماذج بالوسيلة المثلى وإنما هي أساليب علمية يمكن الاعتماد عليها لمساعدة وتوجيه القرارات الخاصة بحل مشاكل النقل في المؤسسات. حيث تبقى كل هذه الطرق والتقنيات مساعدة في عملية اتخاذ القرار الأمثل مما يوفر للمسیر عدة خيارات مع استعمال خبرته وتجربته في توجيه الحلول المقترحة.

المراجع:

- Borgonovo E (2017). *Sensitivity Analysis_ An Introduction for the Management Scientist* . Springer International Publisher.
- Arabinda Tripathy, R. N. (2019). *Operations Research in Development Sector*. Springer Singapore.
- Bhunia A.K., S. L. (2019). *Advanced optimization and operations research*. Springer.
- David G. Luenberger, Y. Y. (2021). *Linear and Nonlinear Programming*. International Series in Operations Research & Management Science - Springer.
- Greg H. Parlier, F. L. (2019). *Operations Research and Enterprise Systems_ 8th International Conference, ICORES* . Springer.
- H. A. Eiselt, C.-L. S. (2019). *Nonlinear Optimization _ Methods and Applications*. International Series in Operations Research & Management Science - Springer International Publishing.
- Michael Khachay, Y. K. (2019). *Mathematical Optimization Theory and Operations Research*. 18th International Conference, MOTOR 2019, Ekaterin.
- Michael W. Carter, C. C. (2019). *Operations Research_ A Practical Approach*. Advances in Applied Mathematics Series).
- Nezameddin Faghih, E. B. (2021). *Quality Management and Operations Research_ Understanding and Implementing the Nonparametric Bayesian Approach*. CRC Press Taylor & Francis.
- Shubinsky, I. B. (2022). *Technical Asset Management for Railway Transport_ Using the URRAN Approach* . International Series in Operations Research & Management Science - Springer.
- Vanderbei, R. J. (2020). *Linear Programming_ Foundations and Extensions*. Springer.
- Yury Kochetov, I. B. (2020). *Mathematical Optimization Theory and Operations Research_ 19th International Conference, MOT*. Springer.
- الأسطل، ر. ع. (2016). *بحوث العمليات والأساليب الكمية في صنع القرارات الإدارية*. جامعة فلسطين.
- الحميدان- وآخرون، س. ص. (2017). *الأسس الرياضية للبرمجة الخطية*. دار جامعة الملك سعود.
- الدش، ر. ع. (2012). *بحوث العمليات واتخاذ القرارات*. جامعة حلوان.
- الشيخ، أ. أ. (2009). *بحوث العمليات*. المجموعة العربية للتدريب والنشر.
- الطاسان، خ. (2019). *المدخل إلى البرمجة الخطية وتطبيقاتها في الإدارة*. جامعة الملك سعود.
- المهتدي، أ. م. (2004). *الأساليب الكمية في اتخاذ القرارات الإدارية*. دار صفاء - عمان.
- برونسون، ر. (2004). *سلسلة ملخصات شوم بحوث العمليات*. الدار الدولية للاستثمارات الثقافية - مصر.
- راتول، م. (2006). *بحوث العمليات*. ديوان المطبوعات الجامعية.
- عبيدات، م. أ. (2009). *مقدمة في بحوث العمليات*. دار المسيرة - عمان الأردن.
- مخلوف، إ. (2004). *التحليل الكمي في الإدارة*. جامعة الملك سعود.

AUTHOR' SHORT BIOGRAPHY



Dr. Abdelaziz Refafa

الأستاذ رفاة عبد العزيز، متحصل على شهادة دكتوراه في العلوم التجارية تخصص الطرق الكمية المطبقة في التسيير، بعد مناقشة الأطروحة بعنوان: (دراسة نموذج شبكات بتدفقات متعددة السلع باستخدام طريقة توليد الأعمدة). قبل ذلك تمت مناقشة رسالة الماجستير بعنوان: (Analyse des données CRM avec le Data Mining). حيث نوقشت أيضا مذكرة الليسانس بعنوان: (EVALUATION DE PROJET D'INVESTISSEMENT DANS L'UNIVERS DU RISQUE ET DE L'INCERTITUDE EN UTILISANT LA SIMULATION DE MONTE CARLO ET L'ANALYSE DE SENSIBILITE).

E-mail: abdelaziz.refafa@univ-relizane.dz

ORCID iD: <https://orcid.org/0000-0001-9142-1000>

Google Scholar ; [https:// Abdellaziz Refafa - Google Scholar](https://scholar.google.com/citations?user=Abdellaziz-Refafa)